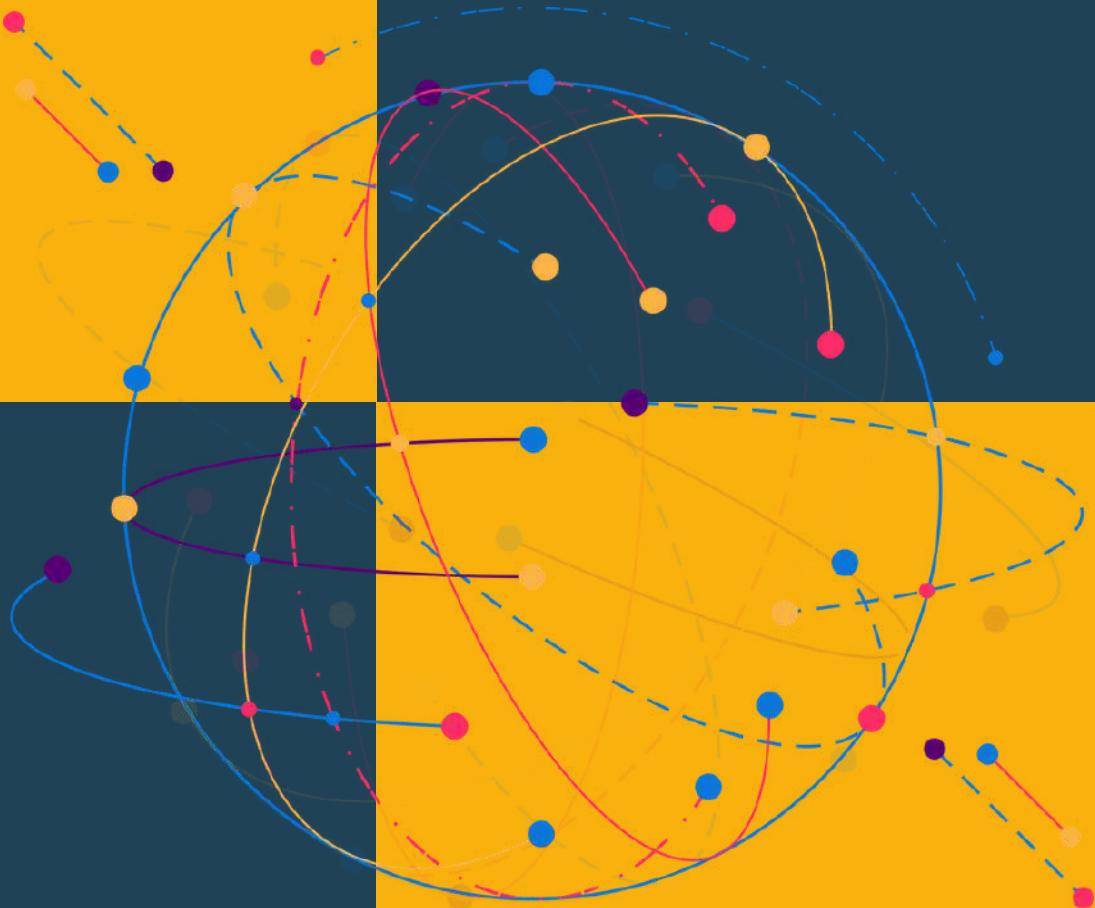




# Analisis Ekonomi Terapan

Menggunakan Ms. Excel & E-Views 12



**DEA, AHP, Tabel Input-Output,  
Regresi PAM/ARDL, Regresi VAR/VECM,  
dan Regresi Panel Stasis**

EDISI PERTAMA



---

# **Analisis Ekonomi Terapan**

Data Envelopment Analysis  
Analytical Hierarchy Process  
Tabel Input-Output  
Regresi PAM/ARDL  
Regresi VAR/VECM  
Regresi Panel Stasis

**PENERBIT**  
**PENGURUS PUSAT IKATAN SARJANA EKONOMI INDONESIA**

# **ANALISIS EKONOMI TERAPAN**

## Menggunakan Ms. Excel & E-Views 12

---

Edisi Pertama, Cetakan Pertama: September 2024

Penulis:

**Jonathan Ersten Herawan, S.E., CFAP.**

**Laurensius Farel Dwi Putranto, S.E.**

**Mawar Diah Estiana, S.E.**

**Fabritio Paulus Kumowal, S.E.**

**Mario Rosario Wisnu Aji, M.Ec.Dev.**

**Dr. Y. Sri Susilo, S.E., M.Si.**

**Yohanes B. Kadarusman, Ph.D.**

**Firman Sihol Parningotan, M.Ec.**

Penerbit:

Pengurus Pusat Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia

Jl. Daksa IV No. 9, Kebayoran Baru, Jakarta Selatan 12110

Email: [isei.pusat@gmail.com](mailto:isei.pusat@gmail.com)

xxx

ISBN: xxx

Hak cipta pada penulis

Hak penerbitan pada penerbit

Tidak boleh direproduksi sebagian atau seluruhnya dalam bentuk apapun  
tanpa izin tertulis dari pengarang dan/atau penerbit

Kutipan Pasal 72:

Sanksi Pelanggaran Undang-Undang Hak Cipta (UU No. 19 Tahun 2002)

1. Barang siapa dengan sengaja dan tanpa hak melakukan perbuatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 ayat (1) atau Pasal 49 ayat (1) dan ayat (2) dipidana dengan pidana penjara masing-masing paling singkat 1 (satu) bulan dan/atau denda paling sedikit Rp1.000.0000 (satu juta rupiah), atau pidana penjara paling lama 7 (tujuh) tahun dan/atau denda paling banyak Rp5.000.000.000 (lima miliar rupiah).
2. Barang siapa dengan sengaja menyiaran, memamerkan, mengedarkan, atau menjual kepada umum suatu ciptaan atau barang hasil pengeluaran Hak Cipta atau Hak Terkait sebagaimana dimaksud ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun dan/atau denda paling banyak Rp500.000.000 (lima ratus ratus rupiah).

## Kata Pengantar Sekretaris Eksekutif PP ISEI

Puji dan syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat-Nya sehingga Buku **ANALISIS EKONOMI TERAPAN: Menggunakan Ms. Excel & E-Views** dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Modul ini merupakan jawaban dari kebutuhan kita melakukan analisis dan juga riset menggunakan *software* legal.

Buku ini akan sangat penting dan relevan menjadi buku panduan praktis bagi mahasiswa ilmu ekonomi, bisnis dan limu sosial lainnya dalam kegiatan pembelajaran, tugas akhir, dan riset mandiri. Tahapan analisis yang praktikal merupakan keunggulan buku ini karena secara langsung memberikan pendampingan dan juga pengarahan penggunaan *tools* dalam *software* Ms. Excel dan E-Views 12 untuk melakukan analisis stokastik dan deterministik.

Analisis *Data Envelopment Analysis* (DEA), *Analytical Hierarchy Process* (AHP), Tabel *Input-Output*, Regresi *Time Series* dengan menggunakan PAM/ARDL, Regresi VAR/VECM, dan Regresi Data Panel Statis dibahas dalam buku ini. Kami berharap dengan disusunnya buku ini akan memberikan dan memperluas cakrawala berpikir untuk meningkatkan *research quality* bagi mahasiswa, dosen, peneliti, dan pengurus serta anggota ISEI.

Buku ini disusun terutama oleh ekonom muda ISEI. Bukti pentingnya dan relevansi mendorong peran ekonom muda dalam kegiatan perekonomian nasional karena mereka adalah *agent of change* pada saat ini dan *main agent* pembangunan untuk menuju Indonesia Emas 2045.

Jakarta, 09 September 2024  
**Firman Sihol Parningotan, M.Ec.**  
Tim Penyusun

## **Sambutan Sekretaris Umum PP ISEI**

### **Yoga Affandi, Ph.D.**

Pertama-tama mari kita panjatkan Puji Syukur kehadirat-Nya atas dasar penyertaannya kita dapat menyusun dan menyelesaikan Buku **ANALISIS EKONOMI TERAPAN: Menggunakan Ms. Excel & E-Views**. Penggunaan software legal dalam kegiatan analisis dalam penelitian dan juga publikasi ilmiah menjadi urgensi yang sangat penting untuk menghasilkan riset yang beretika dan berbudaya.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Sekretariat PP ISEI, para penulis, dan Universitas Atma Jaya Yogyakarta yang telah berkenan bekerja sama dengan Pengurus Pusat Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia (PP ISEI) mencerahkan pemikiran dan tenaga untuk dapat memberikan pendampingan kepada mahasiswa, dosen, dan mungkin juga peneliti karena kepraktisan buku ini dapat menjadi buku acuan praktis untuk melakukan riset mandiri dan tugas akhir mahasiswa.

Analisis deterministik dan stotastik merupakan hal yang sangat penting untuk menjelaskan kondisi perekonomian (*explanatory truth*). Peran ekonom seharusnya tidak hanya berhenti pada *explanatory truth* yakni bercirikan persamaan matematis atau statistik namun harus menjadi *valueable truth*. Dimana pengertian *valueable truth* adalah dapat menjelaskan kepada masyarakat tentang situasi dan kondisi perekonomian dalam bahasa yang mudah dipahami.

Sekali lagi saya sangat mendukung pembuatan buku ini menjadi *baseline* jawaban untuk melakukan penelitian yang bersifat *valueable truth*.

Jakarta, 09 September 2024

**Yoga Affandi, Ph.D.**  
Sekretaris Umum PP ISEI

## **Sambutan Wakil Ketua Bidang III PP ISEI**

### **Prof. Dr. Ir. Hermanto Siregar, M.Ec.**

Saya ucapan *proficiat* atas terbitnya buku **ANALISIS EKONOMI TERAPAN: Menggunakan Ms. Excel & E-Views**. Buku praktis ini relevan digunakan oleh mahasiswa yang akan menyelesaikan tugas akhir dan juga bagi dosen, peneliti, serta mungkin penyusun kebijakan yang akan sangat berguna dalam menyiapkan penelitian atau *paper-based research*. Buku yang berisikan praktikal mengenai *data envelopment analysis* (DEA), *analytical hierarchy process* (AHP), tabel *input-output*, regresi *time series* dengan menggunakan PAM/ARDL, Regresi VAR/VECM, dan juga regresi data panel statis menjadi sangat penting karena merupakan alat analisis ekonomika yang sangat diperlukan.

Modul aplikasi analisis statistik dan deterministik ini dapat menjadi referensi di kelas karena berisikan 12 bab yang dapat digunakan dalam satu semester. Besar harapannya modul-modul yang bersifat praktikal seperti ini dapat diperbanyak terutama melibatkan lebih banyak lagi ekonom muda melaksanakan riset terapan.

Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia (ISEI) sebagai organisasi profesi seharunya menjadi wadah bagi semua. Para ekonom muda yang berasal dari Universitas Atma Jaya Yogyakarta memiliki semangat “Melayani Dalam Cahaya Kebenaran” dapat menjadi semangat kita bersama dengan menghadirkan penelitian ataupun publikasi yang menggunakan *software* legal untuk menghadirkan penelitian yang beretika dan berbudaya.

ISEI akan terus mendorong peran ekonom muda yang diharapkan dapat mendorong dan memberikan katalis positif bagi dunia akademik dan masyarakat.

Jakarta, 09 September 2024  
**Prof. Dr. Ir. Hermanto Siregar, M.Ec.**  
Wakil Ketua Bidang III PP ISEI

## **Sambutan Komisaris Independen Allo Bank**

**Dr. Aviliani**

Terbitnya buku **ANALISIS EKONOMI TERAPAN: Menggunakan Ms. Excel & E-Views** applied module using Microsoft Excel dan E-Views 12 menjadi hal yang sangat baik bagi Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia (ISEI). ISEI memiliki 52 cabang tersebar di kota/kabupaten se-Indonesia, anggotanya kurang lebih 10 ribu orang, unsur Akademisi, Bisnis dan government (ABG). Modul ini dapat menjadi pegangan bagi mahasiswa, akademisi, peneliti, bahkan juga praktisi karena bersifat aplikatif.

Analisis deterministik dan stokastik merupakan beberapa dari pilihan alat analisis ekonomika yang diantaranya dijabarkan dalam modul ini yakni data envelopment analysis (DEA), analytical hierarchy process (AHP), tabel Input-Output, dan juga regresi time series yang menggunakan metode PAM/ARDL, regresi VAR/VECM, dan juga regresi data panel statis.

Industri lembaga jasa keuangan baik bank dan juga non-bank juga cukup penting mempelajari berbagai alat analisis ekonomika yang ada di dalam modul ini. Kondisi dunia yang makin sering terjadi guncangan harus diantisipasi dengan mengutamakan mitigasi risiko dengan melakukan analisis yang bersifat makro ekonomi dan juga mikro dimana sangat relevan dengan menggunakan modul ini.

Saya berharap ISEI makin dapat menjadi ruang yang inklusif bagi semua terutama guna melakukan manajemen talenta bagi generasi muda ISEI.

Jakarta, 09 September 2024  
**Dr. Aviliani**  
Komisaris Independen Allo Bank

## **Daftar Isi**

Kata Pengantar .....	i
Sambutan Sekretaris Umum PP ISEI .....	ii
Sambutan Wakil Ketua Bidang III PP ISEI.....	iii
Sambutan Komisaris Independen Allo Bank .....	iv
Daftar Isi .....	v
Daftar Tabel.....	ix
Daftar Gambar.....	x
Bab I. Pengantar Data Envelopment Analysis .....	1
1.1 Sejarah DEA .....	1
1.2 Pengertian DEA .....	1
1.3 Manfaat DEA.....	1
1.4 Karakteristik Metode DEA .....	1
1.5 Kelebihan DEA.....	2
1.6 Kelemahan DEA .....	2
1.7 CRS/CCR.....	2
1.8 BCC/VRS .....	4
Bab II. Praktik <i>Data Envelopment Analysis</i> Menggunakan Microsoft Excel.....	8
2.1 Pengenalan Solver DEA dan <i>Visual Basic of Application</i> (VBA) di Ms. <i>Excel</i> .....	8
2.2 Cara Mengaktifkan <i>Software</i> DEA Solver dan <i>Visual Basic Automatic</i> (VBA) Pada Ms. <i>Excel</i> .....	8
2.3 Analisis Model Charnes Cooper Rhodes (CCR) atau Constant Return to Scale (CRS) .....	10
2.4 Analisis Model Banker Charnes Cooper (BCC) atau Variable Return To Scale (VRS) .....	12
2.5 Visual Basic Automatic (VBA) Ms. <i>Excel</i> .....	14
Bab III. <i>Analytical Hierarchy Process</i> Kasus Kuesioner.....	15
3.1 Pengertian .....	15
3.2 Fungsi AHP.....	15

Bab IV. <i>Analytical Hierarchy Prosess</i> Kasus Non-Kuesioner ....	31
Bab V. Pengantar Tabel Input-Output .....	35
5.1 Pengertian Tabel Input Output.....	35
5.2 Perkembangan Analisis Tabel Input-Output .....	35
5.3 Asumsi Penyusunan Tabel Input-Output .....	35
5.4 Dimensi dalam Tabel Input-Output .....	36
5.5 Sistem Perhitungan Antar Industri.....	37
5.6 Keterbatasan dan Kelebihan Tabel Input-Output.....	37
Bab VI. Praktik Analisis Tabel Input-Output Menggunakan Microsoft Excel.....	40
Bab VII. Pengantar Regresi Time Series.....	52
7.1 Tujuan dan Pendekatan Ekonometrika .....	52
7.2 Model dan Asumsi Ekonometrika .....	52
7.3 <i>Output</i> Analisis Ekonometrika.....	52
7.4 Model Ekonometrika Dinamis.....	52
Bab VIII. Praktik Analisis Regresi PAM/ARDL menggunakan E-Views 12.....	54
Bab IX. Pengantar Regresi VAR/VECM .....	72
Bab X. Praktik Analisis Regresi VAR/VECM menggunakan E-Views 12 .....	80
Bab XI. Pengantar Regresi Data Panel Statis.....	102
11.1 Kelebihan Penggunaan Data Panel .....	102
11.2 Constant Coefficient Model.....	102
11.3 Fixed Effect Least – Squares Dummy Variable Model.....	103
11.4 Fixed Effect Within – Group (WG) Estimator.....	103

11.5 Random Effect Model (REM) .....	104
11.6 Kriteria Pemilihan Model .....	104
11.7 Uji Hausman .....	104
Bab XII. Praktik Analisis Regresi Data Panel Statis.....	105
DAFTAR PUSTAKA.....	114
BIODATA PENULIS.....	117

## **Daftar Tabel**

Tabel 1.	Analisis Penentuan Tas Brand Paling Tepat digunakan Oleh Siswa SMA .....	17
Tabel 2.	Indeks <i>Random Consistency</i> .....	20
Tabel 3.	Sistem Perhitungan Antar Industri.....	37

## **Daftar Gambar**

Gambar 1.	Contoh Sederhana Konseptual Hirarki .....	16
Gambar 2.	Model Ekonometrika Dinamis.....	53
Gambar 3.	Tahapan Regresi VAR/VECM .....	79

# Bab I. Pengantar Data Envelopment Analysis

## 1.1 Sejarah DEA

Data Envelopment Analysis (DEA) pertama kali dikenalkan oleh Charnes, Cooper, dan Rhodes pada tahun 1978. DEA dikembangkan sebagai alat untuk evaluasi dan *benchmarking* dalam mengambil suatu keputusan terhadap DMU (*Decision Making Unit*).

## 1.2 Pengertian DEA

Menurut Cooper et al., (2007) **Data Envelopment Analysis (DEA)** merupakan sebuah teknik *linear programing* (LP) dengan pendekatan non parametrik yang digunakan untuk menghitung tingkat efisiensi relatif dari beberapa unit kerja yang disebut DMU (*Decision Making Unit*) yang hasilnya digunakan sebagai bahan pembanding atau evaluasi kinerja. **DMU** dalam **DEA** digunakan untuk menentukan input atau output yang berbobot. **DMU** dapat berupa perusahaan, negara, kabupaten, departemen, dll (Ph.D Fauzi, 2022).

## 1.3 Manfaat DEA

1. Hasil relatif efisiensi berguna sebagai tolak ukur untuk mempermudah perbandingan antar DMU atau unit yang sama. (Mengukur)
2. Sebagai alat ukur identifikasi faktor – faktor penyebab antar DMU atau unit melalui hasil variasi efisiensi (Mengidentifikasi)
3. Sebagai bahan evaluasi kinerja antar DMU atau unit dalam menentukan kebijakan implikasi sehingga dapat meningkatkan nilai efisiensinya. (Mengevaluasi)

## 1.4 Karakteristik Metode DEA

- Input dan output yang digunakan harus bernilai positif
- Dmu yang digunakan bersifat homogen

- Isotonicity yaitu adanya peningkatan input tanpa menyebabkan penurunan output atau nilai output tetap sama
- Harus ada penempatan input dan output yang sesuai dalam set analisis.

### **1.5 Kelebihan DEA**

- Dapat mengatasi multiple input dan multiple output
- Bersifat non parametrik sehingga tidak ada asumsi hubungan antar input dan output
- Dapat mengidentifikasi bechmarking terhadap unit yang sama sehingga dapat digunakan sebagai standar atau panduan untuk mencapai tingkat output yang maksimal.
- Input dan output tidak dibatasi pada satuan pengukuran yang sama.
- Dapat diterapkan diberbagai bidang unit baik manufaktur,jasa,keuangan,pendidikan,kesehatan, dan sektor publik.

### **1.6 Kelemahan DEA**

- Sensitif dalam penentuan input dan output
- DEA tidak mengukur tingkat efisiensi mutlak
- Uji hipotesis statistik sulit dilakukan atas hasil DEA
- Sensitif terhadap data yang tidak akurat atau tidak lengkap (*extreme point technique*).

### **1.7 CRS/CCR**

CRS merupakan model dasar DEA yang impikasinya pada bentuk efisiensi linier. Model CCR mengansumsikan bahwa rasio antara penambahan input dan output adalah sama yang berarti jika ada penambahan input satu kali maka output akan mengalami penambahan juga sebanyak satu kali atau asumsi lainnya beranggapan bahwa dalam model ini setiap DMU beroperasi pada skala optimal (Cooper et al., 2007).

## MODEL

### 1. Input Oriented – Constant Return to Scale (CRS/CCR)

$$\theta^* = \min \theta$$

Subjek to

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j X_{ij} \leq \theta X_{i0} \quad i = 1, 2, 3, \dots, m:$$

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j y_{rj} \geq y_{r0} \quad r = 1, 2, 3, \dots, s:$$

$$\lambda_j \geq 0 \quad i = 1, 2, 3, \dots, m:$$

Dimana:

j = dmu unit ke ..

x = input

y = output

i = input dmu ke ..

r = output dmu ke ..

### 2. Output Oriented – Constant Return to Scale (CRS/CCR)

$$\max \theta$$

Subjek to

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j X_{ij} \leq X_{i0} \quad i = 1, 2, 3, \dots, m:$$

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j y_{rj} \geq \theta y_{r0} \quad r = 1, 2, 3, \dots, s:$$

$$\lambda_j \geq 0 \quad i = 1, 2, 3, \dots, m:$$

Dimana:

j = dmu unit ke ..

x = input

y = output

i = input dmu ke ..

r = output dmu ke ..

## 1.8 BCC/VRS

Model BCC/VRS (*Variable Return to Scale*) merupakan model DEA yang dikembangkan oleh Banker, Charnes, dan Cooper pada tahun 1984 terhadap model sebelumnya yaitu DEA CCR yang menyatakan bahwa pada dasarnya setiap DMU tidak atau belum beroperasi pada skala optimal sehingga model ini berasumsi bahwa rasio penambahan input dan output tidak sama (*Variable Return to Scale*) artinya jika terjadi penambahan input sebesar satu kali belum tentu menyebabkan output meningkat sebesar satu kali bisa lebih kecil atau lebih besar (Cooper et al., 2007).

### MODEL

#### Input Oriented – Variable Return to Scale (VRS/BCC)

$$\theta^* = \min \theta$$

Subjek to

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j X_{ij} \leq \theta X_{i0} \quad i = 1, 2, 3, \dots, m:$$

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j y_{rj} \geq y_{r0} \quad r = 1, 2, 3, \dots, s:$$

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j = 1$$

$$\lambda_j \geq 0 \quad i = 1, 2, 3, \dots, m:$$

Dimana:

j = dmu unit ke ..

x = input

y = output

i = input dmu ke ..

r = output dmu ke ..

**Input oriented** → berorientasi bagaimana cara menekan atau meminimalisir input yang digunakan dengan tetap menjaga output yang ada.

### **Output Oriented – Variable Return to Scale (VRS/BCC)**

$\max \theta$

Subjek to

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j X_{ij} \leq X_{i0} \quad i = 1, 2, 3, \dots, m:$$

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j y_{rj} \geq \theta y_{r0} \quad r = 1, 2, 3, \dots, s:$$

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j = 1$$

$$\lambda_j \geq 0 \quad i = 1, 2, 3, \dots, m:$$

Dimana:

j = dmu unit ke ..

x = input

y = output

i = input dmu ke ..

r = output dmu ke ..

**Output Oriented** → lebih berorientasi bagaimana cara memaksimalkan output dengan tetap menjaga level input yang ada.

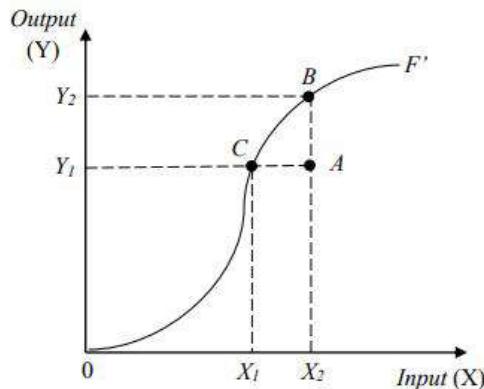
#### **KONSEP PENENTUAN EFISIENSI**

**Efisiensi** adalah rasio output yang dihasilkan dari input yang digunakan (Abdullah Meilyana Muhammad Syahrul Kahar Bunyamin, 2020).

$$Effisiensi = \frac{Output}{Input}$$

**Efisiensi relatif** adalah tolak ukur yang dihasilkan dari tingkat efisiensi yang digunakan sebagai bahan perbandingan dan evaluasi antar unit ekonomi yang sama.

$$Relatif\ effisiensi = \frac{DMU}{DMU\ Best}$$



Sumber: Coelli *et al.*, (2005)

Gambar diatas menunjukkan ilustrasi dari konsep efisiensi yaitu kombinasi antara input dan output yang layak. Titik  $OF'$  merupakan *efficient frontier* yang berarti menggambarkan hubungan antara output (Y) dan input (X), menunjukkan output maksimum yang dapat diperoleh dari setiap input. Pada gambar diatas menggambarkan bahwa titik C dan B merupakan titik efisiensi dan titik A ineffisiensi yang berarti jika titik A secara teknis ingin berada dititik efisien maka titik A perlu meningkatkan output dari titik  $Y_1$  ke  $Y_2$  dengan jumlah input yang sama atau titik A dapat menekan input dari  $X_2$  ke  $X_1$  dengan mempertahankan output yang ada(Coelli *et al.*, 2005).

### **CONTOH SEDERHANA**

*Input oriented (1 input 1 output)*

Pabrik Permen	A	B	C	D
<b>Output (Permen dalam ribuan)</b>	15	25	10	12
<b>Input (Modal dalam jutaan)</b>	4	7	5	3
<b>Effisiensi</b>	3.75	3.57	2	4
<b>Relatif Effisiensi</b>	<b>0.94</b>	0.9	0.5	1

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j X_{ij} \leq \theta X_{i0}$$

$$4\lambda + 7\lambda + 5\lambda + 3 \leq \theta 4$$

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j y_{rj} \geq y_{r0}$$
$$15\lambda + 25\lambda + 10\lambda + 12\lambda \geq 15$$

$$\lambda_j \geq 0$$

$$\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4 \geq 0$$

### **Interpretasi**

DMU D merupakan bechmarking atau DMU yang efisien. DMU A dikatakan tidak efisien dikarekan nilai relatif efisien  $\leq 1$  yang berarti jika DMU A ingin efisien maka DMU A harus menekan input sebesar 0.24.

## Bab II. Praktik *Data Envelopment Analysis* Menggunakan Microsoft Excel

### 2.1 Pengenalan Solver DEA dan *Visual Basic of Application (VBA)* di Ms. Excel

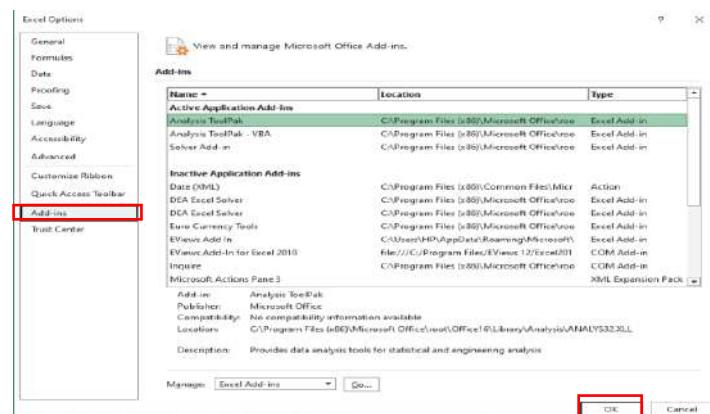
Solver adalah program tambahan *Ms. Excel* yang fungsinya untuk menentukan nilai optima (maksimum atau minimum) pada sel yang dituju dengan tunduk pada batasan sel yang ditentukan (Djamaris, 2018).

*Visual Basic of Application (VBA)* adalah bahasa pemrograman yang dikembangkan *Ms. Excel* yang berfungsi untuk mempermudah proses pengerjaan yang berulang atau pengerjaan *tasks* dari manual ke otomatis sehingga pengerjaan yang berulang seperti copy paste pengelolaan data dalam volume yang besar bisa lebih efisien waktu (Office, 2010).

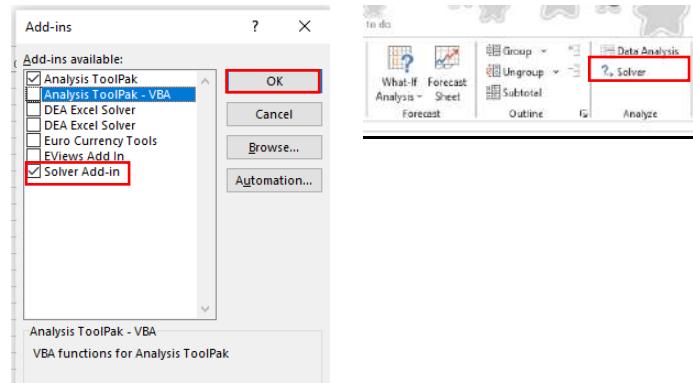
### 2.2 Cara Mengaktifkan *Software DEA Solver* dan *Visual Basic Automatic (VBA)* Pada Ms. Excel

#### • Solver

1. Klik File lalu pilih options
2. Klik menu Add-ins lalu klik tombol “Go” seperti gambar dibawah ini:

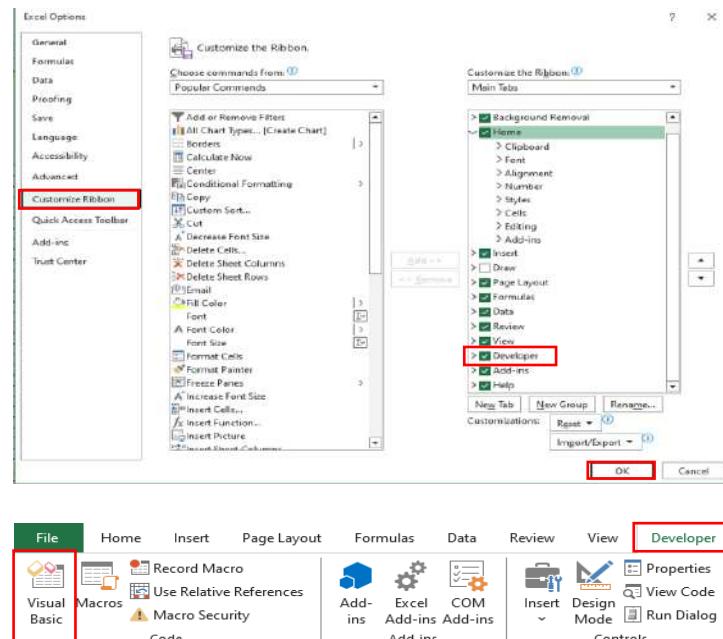


3. Ceklist “Solver add-ins” lalu Klik OK. Solver akan terlihat di menu “Data”



## • VBA

1. Klik File lalu pilih options
2. Klik Customize Ribbon lalu ceklist “Developer” maka VBA dapat dilihat melalui menu Developer.



## 2.3 Analisis Model Charnes Cooper Rhodes (CCR) atau Constant Return to Scale (CRS)

Mengukur Tingkat Efisiensi Hotel Bintang di Pulau Jawa Pada Tahun 2018 – 2020

Langkah – langkah penyelesaiannya

### SOLVER DEA MS. EXCEL

#### Input oriented

1. Aplikasi rumus sebagai berikut:

##### ❖ Right Hand Side Equation

- Input 1 = SUMPRODUCT (INPUT 1,LAMDA)
- Input 2 = SUMPRODUCT (INPUT 2,LAMDA)
- Input 3 = SUMPRODUCT (INPUT 3,LAMDA)
- Output 4 = SUMPRODUCT (OUTPUT 1, LAMDA)

##### ❖ Left Hand Side Equation

- Input 1 = efisiensi\*index(input 1,dmu,1)
- Input 2 = efisiensi\*index(input 2,dmu,1)
- Input 3 = efisiensi\*index(input 3,dmu,1)
- output 1 = index(output 1,dmu,1)

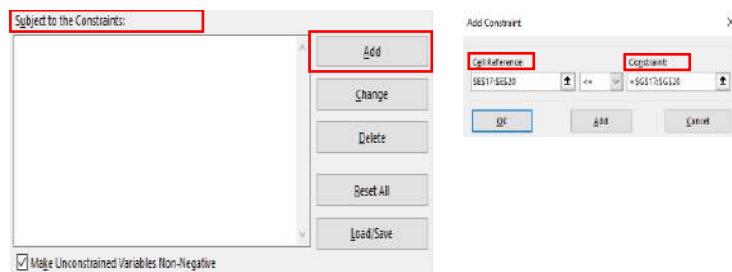
2. Setelah rumus diaplikasikan maka langkah selanjutnya klik data → klik solver



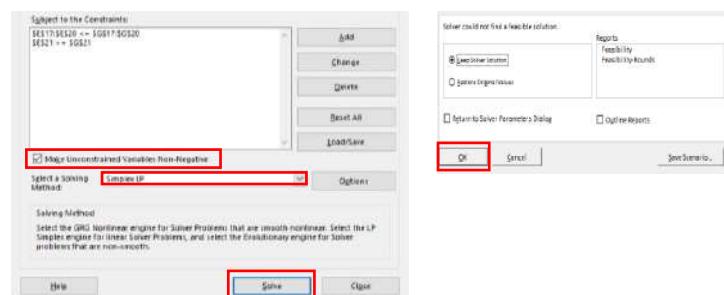
3. Pada bagian “set objective” diisi dengan sel effisiensi score → kemudian klik “MIN” dikarenakan kita menggunakan data input oriented → pada bagian “by changing variable cells” diisi dengan cel lamda dan efisien.



4. Kemudian pada kolom subject to the constraints klik “add” → tabel “cell reference” diisi dengan blok input 1-3 pada kolom **left hand side equation** → kemudian tanda diubah menjadi “<=” → pada tabel “constraint” diisi dengan blok input 1-3



5. Pada kolom **right hand side equation** → Klik OK.  
Ulangi hal yang sama terhadap cell output → Klik OK.  
6. Ceklist “make unconstrained variable non-negatif” → pada bagian “select a solving method” pilih simple LP → Klik Solve → Klik OK.



7. Setelah di solve maka akan muncul nilai effisiensi score berdasarkan dmu yang dipilih → lakukan hal tersebut sampai DMU yang terakhir (dapat dilihat di Ms.excel).  
8. Hasil effisiensi score yang diperoleh akan dibandingkan,

DMU dengan nilai effisiensi score 1 dinyatakan efisien sebaliknya DMU dengan nilai effisiensi score dibawah 1 dikatakan ineffisiensi.

## 2.4 Analisis Model Banker Charnes Cooper (BCC) atau Variable Return To Scale (VRS)

### Mengukur Tingkat Efisiensi Layanan Sektor Kesehatan di Provinsi Timur Indonesia

#### Langkah – langkah penyelesaiannya

#### **SOLVER DEA MS. EXCEL**

##### *Output Oriented*

1. Aplikasikan Rumus sebagai berikut:

###### ❖ Right Hand Side Equation

- Input 1 = SUMPRODUCT (INPUT 1,LAMDA)
- Input 2 = SUMPRODUCT (INPUT 2,LAMDA)
- Input 3 = SUMPRODUCT (INPUT 3,LAMDA)
- Output 1 = SUMPRODUCT (OUTPUT 1,LAMDA)

###### ❖ Left Hand Side Equation

- Input 1 = index(input 1,dmu,1)
- Input 2 = index(input 2,dmu,1)
- Input 3 = index(input 3,dmu,1)
- output 1 = index(output 1,dmu,1)\*efisiensi

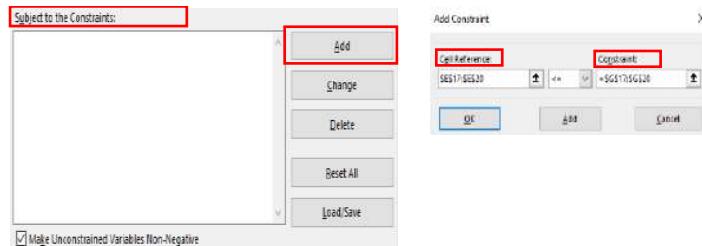
2. Setelah rumus diaplikasikan maka langkah selanjutnya klik data → klik solver



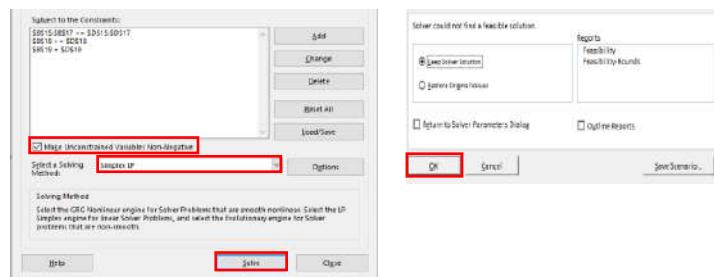
3. Pada bagian “set objective” diisi dengan sel effisiensi score → kemudian klik “MAX” dikarenakan kita menggunakan data input oriented → pada bagian “by changing variable cells” diisi dengan sel lamda dan efisien.



4. Kemudian pada kolom subject to the constraints klik “add” → tabel “cell reference” diisi dengan blok input 1-3 pada kolom **right hand side equation** → kemudian tanda diubah menjadi “ $\leq$ ” → pada tabel “constraint” diisi dengan blok input 1-3 pada kolom **left hand side equation** → Klik Add → Ulangi hal yang sama terhadap cell output dan sum lamda → Klik O



5. Ceklist “make unconstrained variable non-negative” → pada bagian “select a solving method” pilih **simple LP** → Klik Solve → Klik OK.



6. Setelah di solve maka akan muncul nilai effisiensi score berdasarkan dmu yang dipilih → lakukan hal tersebut sampai DMU yang terakhir (dapat dilihat di Ms.excel).  
 7. Hasil effisiensi score yang diperoleh akan dibandingkan,

DMU dengan nilai effisiensi score 1 dinyatakan efisien sebaliknya Dmu dengan nilai effisiensi score dibawah 1 dikatakan ineffiesiensi.

## 2.5 Visual Basic Automatic (VBA) Ms. Excel

1. Lakukan solver DEA pada DMU 1 → Klik Developer → Klik Visual Basic → Klik Tools → Klik Reference → Ceklist “Solver” → Klik OK (berikut cara menghubungkan solver dengan VBA)

2. Kemudian Klik Insert pada VBA → Klik Module → Masukan Formula sebagai berikut:

**Sub dea ()**

**Dim Dmuno As Integer**

**For Dmuno = 1 To 7**

**Range (“C13”) = Dmuno**

**Solversolve UserFinish:=True**

**Range (“H” & Dmuno + 1) =Range (“G12”)**

**Next Dmuno**

**Msgbox “Selesai”**

**End sub**

3. Kemudian Klik Run maka score effisiensi secara otomatis dari DMU awal dan Akhir terisi.

**(Hasil dapat dilihat di Ms. Excel).**

## Bab III. *Analytical Hierarchy Process Kasus Kuesioner*

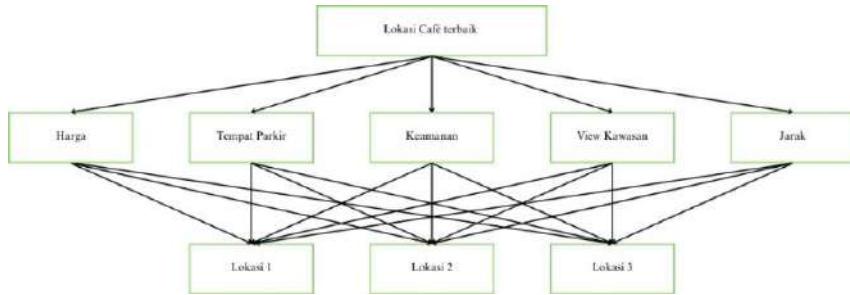
### 3.1 Pengertian

*Analytical hierarchy process* (AHP) adalah suatu model pendukung keputusan yang dikembangkan oleh Thomas L. Saaty. AHP merupakan metode atau teknik pengambilan keputusan secara sistematis dengan menguraikan persoalan yang kompleks (Darmawan, 2018). Model ini akan menguraikan masalah multi faktor atau multi kriteria yang kompleks menjadi suatu hierarki yang tujuannya untuk mendapatkan prioritas keputusan atau menentukan keputusan yang tepat. Hierarki didefinisikan sebagai suatu repretasi dari sebuah permasalahan yang kompleks dalam suatu struktur multi-level dimana level pertama adalah tujuan, level kedua adalah kriteria, indikator, dll dan level terakhir adalah alternatif. Tujuan disusunnya hierarki supaya suatu masalah yang kompleks dapat diuraikan ke dalam kelompok-kelompoknya yang kemudian diatur menjadi suatu bentuk permasalahan yang akan tampak lebih terstruktur dan sistematis.

### 3.2 Fungsi AHP

Penggunaan AHP bukan hanya untuk institusi pemerintahan atau swasta namun juga dapat diaplikasikan untuk keperluan individu terutama untuk penelitian-penelitian yang berkaitan dengan kebijakan atau perumusan strategi prioritas. AHP dapat diandalkan karena dalam AHP suatu prioritas disusun dari berbagai pilihan yang dapat berupa kriteria yang sebelumnya telah didekomposisi (struktur) terlebih dahulu, sehingga penetapan prioritas didasarkan pada suatu proses yang terstruktur (hirarki) dan masuk akal. Jadi pada intinya AHP membantu memecahkan persoalan yang kompleks dengan menyusun suatu hirarki kriteria, dinilai secara subjektif oleh pihak yang berkepentingan lalu menarik berbagai pertimbangan guna mengembangkan bobot atau prioritas (kesimpulan). Peralatan utama AHP adalah sebuah hierarki fungsional dengan input utamanya persepsi manusia.

**Gambar 1.** Contoh Sederhana Konseptual Hirarki



Sumber: Larasati et al., (2020)

### **Tahapan AHP**

#### **Tahap 1**

- ➔ Penentuan kriteria dan indikator (Menyusun hierarki)

#### **Tahap 2**

- ➔ Penentuan ranking dan skala penilaian indikator

#### **Tahap 3**

- ➔ Penilaian (scoring) kesesuaian alternatif berdasarkan kriteria dan indikator

#### **Tahap 4**

- ➔ Finalisasi perhitungan nilai akhir dalam membuat keputusan alternatif terbaik

### **AHP KASUS KUESIONER**

Kuesioner dalam Analytic Hierarchy Process (AHP) yaitu kuesioner yang membandingkan antara satu pilihan dengan pilihan lainnya yang dapat disebut juga pairwise comparison survey. Survey dilakukan dengan menggunakan excel dengan tampilan yang menarik sehingga mudah direkap dan juga koresponden pada AHP tidak membutuhkan koresponden yang banyak dan bisa dibawah sepuluh orang.

### **Langkah-langkah membuat kuesioner AHP:**

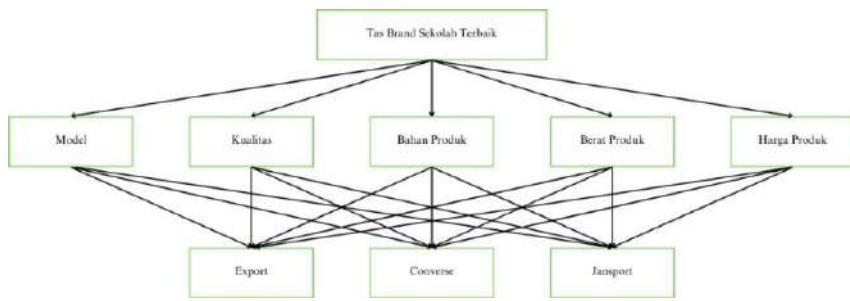
1. Menentukan tujuan dan narasumber yang berkaitan dengan topik
2. Membuat dan menentukan faktor-faktor yang dijadikan pertimbangan sesuai topik yang diambil.
3. Membuat dan menentukan indikator-indikator yang digunakan dalam penilaian berdasarkan masing-masing kriteria
4. Menentukan skala alternatif yang akan dianalisis sesuai tujuan
5. Menentukan skala penilaian dari 1-3 atau 1-5 disesuaikan dengan tingkat kepentingannya (skala maksimal 1-9).

### **Contoh Skala Penilaian**

<b>NILAI (N)</b>	<b>DEFINISI</b>
<b>1</b>	Kedua elemen <b>sama pentingnya</b> .
<b>3</b>	Elemen yang satu <b>sedikit lebih penting</b> dari pada elemen yang lainnya.
<b>5</b>	Elemen satu <b>lebih penting</b> dari pada elemen lainnya.
<b>7</b>	Satu elemen <b>jelas lebih penting</b> dari pada elemen lainnya.
<b>9</b>	Satu elemen <b>mutlak lebih penting</b> dari pada elemen lainnya.
<b>NILAI 2,4,6,8</b>	Nilai – nilai antara, diantara dua nilai pertimbangan yang berdekatan Nilai 2 apabila kita ragu antara 1 & 3 Nilai 4 apabila kita ragu antara 3 & 5 Nilai 6 apabila kita ragu antara 5 & 7 Nilai 8 apabila kita ragu antara 7 & 9

**Tabel 1.** Analisis Penentuan Tas Brand Paling Tepat digunakan Oleh Siswa SMA

Narasumber: Siswa SMA



## Langkah Menyelesaikan

### Tahap 1 : Penentuan Kriteria dan Alternatif

Permasalahan: Pemilihan Tas Brand Sekolah Terbaik

KRITERIA
Model
Kualitas
Bahan Produk
Berat produk
Harga Produk

### Alternatif (Brand)

1. Exsport
2. Converse
3. Jansport

### Tahap 2: Penentuan Skala Penilaian

1. Skala Penilaian

Nilai (n)	Definisi
1	Kedua elemen sama pentingnya.
2	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen yang lain.
3	Elemen yang satu mutlak lebih penting daripada elemen yang lain.

2. Pairwise Comparation

Berdasarkan kriteria-kriteria diatas yang mempertimbangkan penentuan produk, berikut penilaian berdasarkan tingkat kepentingannya.

Model	3	2	1	2	3	Kualitas
Model	3	2	1	2	3	Bahan Produk
Model	3	2	1	2	3	Berat Produk
Model	3	2	1	2	3	Harga Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Bahan Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Berat Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Harga Produk
Bahan Produk	3	2	1	2	3	Berat Produk
Bahan Produk	3	2	1	2	3	Harga Produk
Berat Produk	3	2	1	2	3	Harga Produk

### Tahap 3: Penilaian Scoring hasil Kuesioner

➔ Aplikasi Hasil di Ms. Excel

### Tahap 4: Perhitungan Pembobotan dan Finalisasi Hasil Kuesioner

Setelah mengumpulkan hasil kuesioner dari para responden, maka selanjutnya akan menghitung skor masing-masing kriteria untuk menentukan alternatif terbaik untuk dipilih. Adapun Langkah-langkah yang harus dilakukan adalah menghitung *Consistency Ratio* (CR).

Rumus *Consistency Index* (CI):

$$CI = \frac{(lamda maks-n)}{n-1}$$

Rumus *Consistency Ratio* (CR):

$$CR = \frac{CI}{IR}$$

<b>n</b>	<b>IR</b>
1	0.00
2	0.00
3	0.58
4	0.90
5	1.12
6	1.24
7	1.32
8	1.41
9	1.45
10	1.49
11	1.51
12	1.48
13	1.56
14	1.57
15	1.59

**Tabel 2.** Indeks *Random Consistency*

**Berikut Hasil Responden:**

- Hasil pengisian kuesioner oleh responden pada kriteria.

**RESPONDEN 1**

Model	3	2	1	2	3	Kualitas
Model	3	2	1	2	3	Bahan Produk
Model	3	2	1	2	3	Berat Produk
Model	3	2	1	2	3	Harga Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Bahan Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Berat Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Harga Produk
Bahan Produk	3	2	1	2	3	Berat Produk
Bahan Produk	3	2	1	2	3	Harga Produk
Berat Produk	3	2	1	2	3	Harga Produk

## RESPONDEN 2

Model	3	2	1	2	3	Kualitas
Model	3	2	1	2	3	Bahan Produk
Model	3	2	1	2	3	Berat Produk
Model	3	2	1	2	3	Harga Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Bahan Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Berat Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Harga Produk
Bahan Produk	3	2	1	2	3	Berat Produk
Bahan Produk	3	2	1	2	3	Harga Produk
Berat Produk	3	2	1	2	3	Harga Produk

## RESPONDEN 3

Model	3	2	1	2	3	Kualitas
Model	3	2	1	2	3	Bahan Produk
Model	3	2	1	2	3	Berat Produk
Model	3	2	1	2	3	Harga Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Bahan Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Berat Produk
Kualitas	3	2	1	2	3	Harga Produk
Bahan Produk	3	2	1	2	3	Berat Produk
Bahan Produk	3	2	1	2	3	Harga Produk
Berat Produk	3	2	1	2	3	Harga Produk

2. Kemudian menghitung CR pada masing-masing kriteria setiap responden menggunakan rumus berikut ini:

$$CR = \frac{CI}{IR}$$

Nilai Eigen merupakan nilai karakteristik sebuah matriks.

## RESPONDEN 1

<b>Perbandingan Kriteria</b>	Model	Kualitas	Bahan Produk	Berat Produk	Harga Produk
Model	1,00	0,50	0,33	2,00	1,00
Kualitas	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00
Bahan Produk	3,00	0,33	1,00	0,33	0,33
Berat Produk	0,50	0,50	3,00	1,00	0,50
Harga Produk	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00
<b>TOTAL</b>	<b>7,50</b>	<b>3,33</b>	<b>10,33</b>	<b>7,33</b>	<b>3,83</b>

<b>Nilai Eigen</b>					<b>Jumlah</b>	<b>Rata - Rata</b>
Model	Kualitas	Bahan Produk	Berat Produk	Harga Produk		
0,13	0,15	0,03	0,27	0,26	0,85	0,17
0,27	0,30	0,29	0,27	0,26	1,39	0,28
0,40	0,10	0,10	0,05	0,09	0,73	0,15
0,07	0,15	0,29	0,14	0,13	0,77	0,15
0,13	0,30	0,29	0,27	0,26	1,26	0,25
<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>5,00</b>	<b>1,00</b>

## RESPONDEN 2

<b>Perbandingan Kriteria</b>	Model	Kualitas	Bahan Produk	Berat Produk	Harga Produk
Model	1,00	2,00	1,00	0,33	3,00
Kualitas	0,50	1,00	2,00	0,50	0,50
Bahan Produk	1,00	0,50	1,00	2,00	0,33
Berat Produk	3,00	2,00	0,50	1,00	2,00
Harga Produk	0,33	2,00	3,00	0,50	1,00
<b>TOTAL</b>	<b>5,83</b>	<b>7,50</b>	<b>7,50</b>	<b>4,33</b>	<b>6,83</b>

Nilai Eigen					<b>Jumlah</b>	<b>Rata-Rata</b>
Model	Kualitas	Bahan Produk	Berat Produk	Harga Produk		
0,17	0,27	0,13	0,08	0,44	1,09	0,22
0,09	0,13	0,27	0,12	0,07	0,67	0,13
0,17	0,07	0,13	0,46	0,05	0,88	0,18
0,51	0,27	0,07	0,23	0,29	1,37	0,27
0,06	0,27	0,40	0,12	0,15	0,99	0,20
<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>5,00</b>	<b>1,00</b>

### RESPONDEN 3

Perbandingan Kriteria	Model	Kualitas	Bahan Produk	Berat Produk	Harga Produk
Model	1,00	0,33	0,33	1,00	2,00
Kualitas	3,00	1,00	0,50	3,00	3,00
Bahan Produk	3,00	2,00	1,00	2,00	0,50
Berat Produk	1,00	0,33	0,50	1,00	1,00
Harga Produk	0,50	0,33	2,00	1,00	1,00
<b>TOTAL</b>	<b>8,50</b>	<b>4,00</b>	<b>4,33</b>	<b>8,00</b>	<b>7,50</b>

Nilai Eigen					<b>Jumlah</b>	<b>Rata-Rata</b>
Model	Kualitas	Bahan Produk	Berat Produk	Harga Produk		
0,12	0,08	0,08	0,13	0,27	0,67	0,13
0,35	0,25	0,12	0,38	0,40	1,49	0,30
0,35	0,50	0,23	0,25	0,07	1,40	0,28
0,12	0,08	0,12	0,13	0,13	0,57	0,11
0,06	0,08	0,46	0,13	0,13	0,86	0,17
<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>5,00</b>	<b>1,00</b>

3. Selanjutnya hasil pengisian kuesioner pada alternatif oleh masing-masing responden dan perhitungan CR.

### RESPONDEN 1

#### 1. Aspek Model

	Exsport	3	2	1	2	3	Converse
	Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
	Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Model	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	0,50	1,00	0,25	0,25	0,25	0,75	0,25
Converse	2,00	1,00	2,00	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50
Jansport	1,00	0,50	1,00	0,25	0,25	0,25	0,75	0,25
<b>TOTAL</b>	<b>4,00</b>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>

Lamda Max 3,00 CI 0,00 CR 0,00 → Konsisten

#### 2. Aspek Kualitas

	Exsport	3	2	1	2	3	Converse
	Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
	Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Kualitas	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	0,33	2,00	0,22	0,20	0,33	0,76	0,25
Converse	3,00	1,00	3,00	0,67	0,60	0,50	1,77	0,59
Jansport	0,50	0,33	1,00	0,11	0,20	0,17	0,48	0,16
<b>TOTAL</b>	<b>4,50</b>	<b>1,67</b>	<b>6,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>

Lamda Max 3,07 CI 0,04 CR 0,06 → Konsisten

#### 3. Aspek Bahan Produk

Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport

Converse 3 2 1 2 3 Jansport

Bahan Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	2,00	1,00	0,40	0,50	0,33	1,23	0,41
Converse	0,50	1,00	1,00	0,20	0,25	0,33	0,78	0,26
Jansport	1,00	1,00	1,00	0,40	0,25	0,33	0,98	0,33
<b>TOTAL</b>	<b>2,50</b>	<b>4,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>

**Lamda Max** **3.06** **CI** **0.03** **CR** **0.05** → Konsisten

#### 4. Aspek Berat Produk

Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Berat Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	0,50	0,50	0,20	0,25	0,14	0,59	0,20
Converse	2,00	1,00	2,00	0,40	0,50	0,57	1,47	0,49
Jansport	2,00	0,50	1,00	0,40	0,25	0,29	0,94	0,31
<b>TOTAL</b>	<b>5,00</b>	<b>2,00</b>	<b>3,50</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>

**Lamda Max** 3.06 **CI** 0.03 **CR** 0.05 → Konsisten

## 5. Aspek Harga Produk

	Converse	Jansport	Jansport	Jansport	
Converse	3	2	1	2	3
Jansport	3	2	1	2	3
Jansport	3	2	1	2	3

Harga Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	0,50	1,00	0,25	0,20	0,33	0,78	0,26
Converse	2,00	1,00	1,00	0,50	0,40	0,33	1,23	0,41
Jansport	1,00	1,00	1,00	0,25	0,40	0,33	0,98	0,33
<b>TOTAL</b>	<b>4,00</b>	<b>2,50</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>

## **RESPONDEN 2**

## 1. Aspek Model

Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Model	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	3,00	2,00	0,55	0,43	0,60	1,57	0,52
Converse	0,33	1,00	0,33	0,18	0,14	0,10	0,42	0,14
Jansport	0,50	3,00	1,00	0,27	0,43	0,30	1,00	0,33
<b>TOTAL</b>	<b>1,83</b>	<b>7,00</b>	<b>3,33</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>
Lamda Max	3,07			CI	0,03	CR	0,06	→ Konsisten

## 2. Aspek Kualitas

Player	Hearts	1	2	3	4	5
Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Kualitas	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1	0,5	0,5	0,20	0,25	0,14	0,59	0,20
Converse	2	1	2	0,40	0,50	0,57	1,47	0,49
Jansport	2	0,5	1	0,40	0,25	0,29	0,94	0,31
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3,5</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>
Lamda Max	3,06			CI	0,03	CR	0,05	→ Konsisten

### 3. Aspek Bahan Produk

Best Selling Product						
Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Bahan Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	0,33	0,33	0,14	0,18	0,10	0,42	0,14
Converse	3,00	1,00	2,00	0,43	0,55	0,60	1,57	0,52
Jansport	3,00	0,50	1,00	0,43	0,27	0,30	1,00	0,33
<b>TOTAL</b>	<b>7,00</b>	<b>1,83</b>	<b>3,33</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>

#### 4 Aspek Berat Produk

Jenis Produk					Exsport	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Berat Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	3,00	1,00	0,43	0,50	0,40	1,33	0,44
Converse	0,33	1,00	0,50	0,14	0,17	0,20	0,51	0,17
Jansport	1,00	2,00	1,00	0,43	0,33	0,40	1,16	0,39
<b>TOTAL</b>	<b>2,33</b>	<b>6,00</b>	<b>2,50</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>
Lamda Max	3,02		CI	0,01	CR	0,02	→	Konsisten

## 5. Aspek Harga Produk

Jenis Produk					Harga Produk
	Exsport	Converse	Jansport	Jansport	
Exsport	3	2	1	2	3
Exsport	3	2	1	2	3
Converse	3	2	1	2	3

Harga Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	0,33	1,00	0,20	0,20	0,20	0,60	0,20
Converse	3,00	1,00	3,00	0,60	0,60	0,60	1,80	0,60
Jansport	1,00	0,33	1,00	0,20	0,20	0,20	0,60	0,20
<b>TOTAL</b>	<b>5,00</b>	<b>1,67</b>	<b>5,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>
Lamda Max	3,00		CI	0,00	CR	0,00	→	Konsisten

## **RESPONDEN 3**

## 1. Aspek Model

Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Model	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1	2	1	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40
Converse	0,5	1	0,5	0,20	0,20	0,20	0,60	0,20
Jansport	1	2	1	0,40	0,40	0,40	1,20	0,40
<b>TOTAL</b>	<b>2,5</b>	<b>5</b>	<b>2,5</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>
<b>Lamda Max</b>	<b>3,00</b>			<i>CI</i>	<b>0,00</b>	<i>CR</i>	<b>0,00</b>	→ Konsisten

## 2. Aspek Kualitas

	3	2	1	2	3	Converse
Export	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Kualitas	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	2,00	0,33	0,22	0,33	0,20	0,76	0,25
Converse	0,50	1,00	0,33	0,11	0,17	0,20	0,48	0,16
Jansport	3,00	3,00	1,00	0,67	0,50	0,60	1,77	0,59
<b>TOTAL</b>	<b>4,50</b>	<b>6,00</b>	<b>1,67</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>
<b>Lamda Max</b>	<b>3,07</b>			<b>CI</b>	<b>0,04</b>	<b>CR</b>	<b>0,06</b>	→ Konsisten

### 3. Aspek Bahan Produk

Order Details					
	Product A	Product B	Product C	Product D	
Export	3	2	1	2	3
Export	3	2	1	2	3
Converse	3	2	1	2	3

Bahan Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	0,33	0,50	0,17	0,14	0,20	0,51	0,17
Converse	3,00	1,00	1,00	0,50	0,43	0,40	1,33	0,44
Jansport	2,00	1,00	1,00	0,33	0,43	0,40	1,16	0,39
<b>TOTAL</b>	<b>6,00</b>	<b>2,33</b>	<b>2,50</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>

**Lamda Max** 3,02      **CI** 0,01      **CR** 0,02 → Konsisten

#### 4. Aspek Berat Produk

Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Berat Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	1,00	1,00	0,33	0,25	0,40	0,98	0,33
Converse	1,00	1,00	0,50	0,33	0,25	0,20	0,78	0,26
Jansport	1,00	2,00	1,00	0,33	0,50	0,40	1,23	0,41
<b>TOTAL</b>	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>2,50</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>

**Lamda Max** 3,06      **CI** 0,03      **CR** 0,05 → Konsisten

## 5. Aspek Harga Produk

Exsport	3	2	1	2	3	Converse
Exsport	3	2	1	2	3	Jansport
Converse	3	2	1	2	3	Jansport

Harga Produk	Exsport	Converse	Jansport	Nilai Eigen			Jumlah	Rata-Rata
				Exsport	Converse	Jansport		
Exsport	1,00	0,50	0,50	0,20	0,25	0,14	0,59	0,20
Converse	2,00	1,00	2,00	0,40	0,50	0,57	1,47	0,49
Jansport	2,00	0,50	1,00	0,40	0,25	0,29	0,94	0,31
<b>TOTAL</b>	<b>5,00</b>	<b>2,00</b>	<b>3,50</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>
Lamda Max	3,06			CI	0,03	CR	0,05	→ Konsisten

**Lamda Max** 3,06      **CI** 0,03      **CR** 0,05 → Konsisten

4. Kemudian menghitung skor masing-masing responden.

Alternatif	Responden 1
Exsport	0,27
Converse	0,47
Jansport	0,27

Alternatif	Responden 2
Exsport	0,33
Converse	0,35
Jansport	0,32

Alternatif	Responden 3
Exsport	0,25
Converse	0,31
Jansport	0,44

5. Menentukan alternatif yang akan digunakan untuk memilih tas sekolah.

Alternatif	Ranking
Exsport	0,84
Converse	1,13
Jansport	1,02

## 6. Kesimpulan

Berdasarkan hasil kuisioner dan perhitungan AHP dapat disimpulkan bahwa Converse merupakan brand yang paling tepat untuk memilih tas sekolah karena memiliki skor tertinggi yakni 1,13.

## **Bab IV. Analytical Hierarchy Prosess Kasus Non-Kuesioner**

Metode AHP tidak hanya dilakukan melalui metode kuesioner namun juga dapat memungkinkan diterapkan secara non kuesioner. Kasus non-kuesioner dilakukan berdasarkan penilaian skala prioritas dari setiap indikator atau kriteria berdasarkan penilaian pribadi, rapat bersama, atau *expert judgement*. Kasus non kuesinoer dilakukan dengan memberikan ranking (1-10) dimana nilai 1 menunjukan bahwa indikator atau kriteria yang paling diprioritaskan dan 10 merupakan indikator atau kriteria yang tidak diprioritaskan.

### **Analisis Penentuan Tas Brand Paling Tepat digunakan Oleh Siswa SMA**

Narasumber: Orang Ahli Pembuat Tas  
**Langkah Menyelesaikan**

#### **Tahap 1: Penentuan indikator dan ranking**

Dari indikator-indikator yang telah dibuat, urutkanlah indikator tersebut berdasarkan *ranking* dengan skala 1-10 (beberapa indikator dapat diberikan *ranking* yang sama tergantung dari subjektifitas penilai), dimana:

- 1 → Indikator paling diprioritaskan  
10 → Indikator paling tidak diprioritaskan

Indikator	Ranking
Bahan Produk	1
Harga Produk	1
Kapasitas	3
Ukuran	4
Jahitan Bagus	5
Anti Sobek	6
<i>Waterproof</i>	9
Risleting Bagus	10
Design	2
Berat Produk	7

## **Tahap 2: Menentukan Nilai Skala Langkah – Langkah Penyelesaian**

Berikut merupakan penafsiran berdasarkan ranking yang telah diperoleh maka kita kelompokan nilai tersebut yaitu:

Ranking 1 → Nilai 10

Ranking 10 → Nilai 1

Dari alternatif yang sudah dibuat, berikanlah skala penilaian 1 – 4 untuk setiap alternatif yang ada, dimana:

1 = Tidak memenuhi kriteria

2 = Kurang memenuhi kriteria

3 = Memenuhi kriteria

4 = Sangat memenuhi kriteria

Indikator	Export	Converse	Jansport
Bahan Produk			
Harga Produk			
Kapasitas			
Ukuran			
Jahitan Bagus			
Anti Sobek			
<i>Waterproof</i>			
Risleting Bagus			
Design			
Berat Produk			

## **Tahap 3: Penilaian Scaring**

Indikator	Ranking	Nilai
Bahan Produk	1	10
Harga Produk	1	10
Kapasitas	3	8
Ukuran	4	7
Jahitan Bagus	5	6
Anti Sobek	6	5
<i>Waterproof</i>	9	2
Risleting Bagus	10	1
Design	2	9

Berat Produk	7	4
<b>TOTAL</b>	<b>55</b>	

Indikator	Export	Converse	Jansport
	Nilai	Nilai	Nilai
Bahan Produk	3	1	3
Harga Produk	3	2	2
Kapasitas	2	4	1
Ukuran	4	3	4
Jahitan Bagus	3	4	3
Anti Sobek	2	2	3
<i>Waterproof</i>	1	4	2
Risleting Bagus	2	2	4
Design	3	1	3
Berat Produk	4	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>26</b>

#### **Tahap 4: Perhitungan Pembobotan dan Finalisasi Hasil non kuesioner**

- Nilai bobot diperoleh dari pembagian antara nilai dengan total nilai
- Score diperoleh dari mengalikan bobot dengan nilai alternatif

Indikator	Ranking	Nilai	Bobot	Export		Converse		Jansport	
				Nilai	Skor	Nilai	Skor	Nilai	Skor
Bahan Produk	1	10	0.16	3	0.48	1	0.16	3	0.48
Harga Produk	1	10	0.16	3	0.48	2	0.32	2	0.32
Kapasitas	3	8	0.13	2	0.26	4	0.52	1	0.13
Ukuran	4	7	0.11	4	0.45	3	0.34	4	0.45
Jahitan Bagus	5	6	0.10	3	0.29	4	0.39	3	0.29
Anti Sobek	6	5	0.08	2	0.16	2	0.16	3	0.24
<i>Waterproof</i>	9	2	0.03	1	0.03	4	0.13	2	0.06
Risleting Bagus	10	1	0.02	2	0.03	2	0.03	4	0.06

Design	2	9	0.15	3	0.44	1	0.15	3	0.44
Berat Produk	7	4	0.06	4	0.26	1	0.06	1	0.06
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>1</b>		27	<b>2.89</b>	24	<b>2.26</b>	26	<b>2.55</b>

**Interpretasi:**

Berdasarkan hasil penelitian non-kuesioner dan perhitungan AHP, dapat disimpulkan bahwa Tas Export dengan skor tertinggi yaitu 2.89 adalah brand yang paling tepat.

## Bab V. Pengantar Tabel Input-Output

### 5.1 Pengertian Tabel Input Output

Menurut Baumol (1972), definisi dari tabel Input-Output adalah usaha untuk memasukkan fenomena keseimbangan umum dalam analisis empiris sisi produksi. Namun tabel Input-Output dapat juga dikatakan sebagai uraian statistik yang menyajikan informasi tentang transaksi barang dan jasa serta keterkaitan antar satuan kegiatan ekonomi di suatu wilayah pada periode tertentu (BPS RI, 2016).

### 5.2 Perkembangan Analisis Tabel Input-Output

Analisis Input-Output bukanlah suatu alat analisis yang canggih dalam bidang perencanaan ekonomi namun banyak keterbatasan di dalam tahapan melakukan analisis tersebut diantaranya seperti belum dimasukkannya faktor kemajuan teknologi, Batasan kapasitas produksi, dan banyak asumsi lainnya. Maka banyak alat analisis yang dilakukan dari pengembangan tabel I-O, diantaranya seperti alat analisis sistem neraca sosial ekonomi (SNSE, Social Accounting Metrix) yang menjadi analisis lanjutan namun menghilangkan faktor keterkaitan dalam analisis I-O.

Perkembangan lainnya dilakukan dalam model Computable General Equilibrium (CGE) dimana menggunakan SNSE sebagai basis datanya namun masih tetap mengetahui matriks I-O dikarenakan dalam SNSE mengandung tabel I-O.

### 5.3 Asumsi Penyusunan Tabel Input-Output

Pada asumsi penyusunan tabel input-output diperlukan beberapa hal yang perlu diperhatikan, yaitu:

- a. Keseragaman (Homogeneity)

Asumsi ini berisi bahwa pada setiap sektor ekonomi hanya melakukan produksi terhadap barang/jasa tunggal

- dan tidak memiliki substitusi otomatis terhadap input dari output sektor yang berbeda.
- Kesebandingan (Propotionality)  
Asumsi bahwa hubungan antara input dan output pada setiap produksi bersifat linier yang artinya adalah bahwa kenaikan dan penurunan output suatu sektor akan sebanding dengan adanya kenaikan ataupun juga penurunan terhadap input di suatu sektor.
  - Penjumlahan (Additivity)  
Asumsi bahwa total efek dari aktivitas produksi di berbagai sektor merupakan penjumlahan dari efek masing-masing sektor.

#### 5.4 Dimensi dalam Tabel Input-Output

Tabel Input-Output (I-O) berdimensi produk-x-produk yang bermanfaat untuk:

- Secara kolom: untuk melihat produk yang digunakan dalam proses produksi untuk menghasilkan produk lainnya;
- Secara baris: untuk melihat penggunaan/konsumsi suatu produk oada konsumsi antara atau konsumsi akhir;
- Analisisnya: untuk melihat dampak perubahan konsumsi akhir suatu produk terhadap produksi produk tersebut terlepas industri yang menghasilkan.

Tabel Input-Output (I-O) berdimensi industri-x-industri yang bermanfaat untuk:

- Melihat industri yang menggunakan output dari industri lainnya.
- Analisisnya: untuk perencanaan di bidang industri, melihat dampak perubahan konsumsi akhir suatu industri.

## 5.5 Sistem Perhitungan Antar Industri

Absorption Matrix of Domestic Production at Basic Prices (Industry by Industry)	Industry	Intermediate Demand					Final Demand ( $f$ )					Total Output ( $X$ )	
		Agriculture	Mining	...	Services	Total Intermediate Demand ( $d$ )	Private Consumption	Government Consumption	Gross Fixed Capital Formation	Changes Inventory	Exports		
Industry	$j=1$	$j=2$	$\dots$	$j=m$		$k=1$	$k=2$	$k=3$	$k=4$	$k=5$			
Intermediate Input	Agriculture	$i=1$	$x_{11}$	$x_{12}$	$\dots$	$x_{1m}$	$d_1$	$f_{11}$	$f_{12}$	$f_{13}$	$f_{14}$	$f_{15}$	$X_1$
	Mining	$i=2$	$x_{21}$	$x_{22}$	$\dots$	$x_{2m}$	$d_2$	$f_{21}$	$f_{22}$	$f_{23}$	$f_{24}$	$f_{25}$	$X_2$
		$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
	Services	$i=n$	$x_{n1}$	$x_{n2}$	$\dots$	$x_{nm}$	$d_n$	$f_{n1}$	$f_{n2}$	$f_{n3}$	$f_{n4}$	$f_{n5}$	$X_n$
Total Intermediate Input ( $u$ )		$u_1$	$u_2$	$\dots$	$u_m$	$ud$	$f_1$	$f_2$	$f_3$	$f_4$	$f_5$	$uX$	
Imported Products ( $m$ )		$m_1$	$m_2$	$\dots$	$m_m$	$md$	$mf_1$	$mf_2$	$mf_3$	$mf_4$	$mf_5$	$mX$	
Taxes less Subsidies on Products ( $t$ )		$t_1$	$t_2$	$\dots$	$t_m$	$td$	$tf_1$	$tf_2$	$tf_3$	$tf_4$	$tf_5$	$tX$	
Gross Value Added ( $v$ )		$v_1$	$v_2$	$\dots$	$v_m$	$vd$	$vf_1$	$vf_2$	$vf_3$	$vf_4$	$vf_5$	$vX$	
Total Input ( $X$ )		$X_1$	$X_2$	$\dots$	$X_m$	$Xd$	$Xf_1$	$Xf_2$	$Xf_3$	$Xf_4$	$Xf_5$	$XX$	

**Tabel 3.** Sistem Perhitungan Antar Industri

Keterangan:

- Kuadran I = Nilai akhir dari produksi barang serta jasa yang dibagi dalam empat macam, yakni : C, I, G, dan E.
- Kuadran II = Bagian inti dalam perhitungan industri yang dalam setiap sel  $X_{ij}$  mengartikan total atau jumlah barang i yang dipakai sektor j denganukuran harga yang sama.
- Kuadran III = Penggunaan input yang penting namun tidak di produksi dalam sistem yang dalam model statis seperti pekerja dan tanah serta pembayaran yang dikeluarkan untuk input inti akan menghasilkan nilai tambah dengan harga yang hampir sama.
- Kuadran IV = Berisikan input langsung faktor dari value added ke penggunaan akhir.

## 5.6 Keterbatasan dan Kelebihan Tabel Input-Output

Analisis Input-Output merupakan varian terbaik keseimbangan umum general equilibrium yang memiliki tiga unsur utama. Unsur-unsur tersebut antara lain:

- Memusatkan perhatiannya pada perekonomian dalam keadaan ekuilibrium,
- Tidak berpusat pada analisis permintaan tetapi pada masalah teknis produksi,
- Analisis ini didasari pada penelitian empiris.

Sedangkan, Keunggulan dari Tabel Input Output Indonesia adalah:

- Kemampuannya untuk melihat sektor demi sektor dalam perekonomian secara rinci sehingga membuat analisis Input-Output cocok bagi proses perencanaan.
- Kemampuannya untuk menganalisis keterkaitan dan hubungan antar sektor dalam suatu perekonomian.

Kelemahan dari penggunaan tabel Input-Output sendiri adalah:

- Koefisien input atau koefisien teknis diasumsikan tetap konstan selama periode analisis atau proyeksi. Teknologi dalam proses yang digunakan oleh sektor-sektor ekonomi dalam proses produksi pun dianggap konstan karena koefisien teknis dianggap konstan. Akibatnya perubahan kuantitas dan harga input akan selalu sebanding dengan perubahan kuantitas harga output.
- Besarnya biaya yang harus dilakukan dalam penyusunan Tabel Input-Output dengan menggunakan metode survey.
- Semakin banyak agregasi yang dilakukan terhadap sektor-sektor yang ada akan menyebabkan semakin besar pula kecenderungan pelanggaran terhadap asumsi homogenitas dan akan semakin banyak informasi ekonomi yang terperinci tidak tertangkap dalam analisisnya.
- Bersifat statis dan deterministic.

Pada dasarnya analisa input – output bertujuan untuk mencari ekuilibrium jumlah nilai dari uang antar industri dan jumlah nilai uang output antar industri dan berikut beberapa konsep dasar dari analisis input – output (Badan Pusat Statistik, 2016:21):

1. Interaksi transaksi jual beli yang tersusun dalam suatu struktur perekonomian dari berbagai sektor atau industri yang saling memiliki interaksi;
2. Distribusi output dalam suatu sektor terhadap berbagai sektor yang memengaruhi permintaan akhir dalam rumah tangga (C), pengeluaran Pemerintah (G), investasi (I), dan ekspor (X);
3. Pembelian bahan baku yang berasal dari input dari sektor-sektor lainnya dalam rumah tangga (jasa tenaga kerja), Pemerintah (pembayaran pajak tidak langsung), penyusutan, impor (M);
4. Hubungan linear antara input dan output;
5. Adanya identitas bahwa total input akan sama dengan total output melalui analisis model dalam Jangka waktu periode tertentu;
6. Asumsi bahwa pada tingkat teknologi yang sama suatu sektor dianggap terdiri satu atau beberapa Dengan ketentuan bahwa output yang dihasilkan oleh perusahaan yang memproduksi.

## Bab VI. Praktik Analisis Tabel Input-Output Menggunakan Microsoft Excel

1. Download Tabel Input-Output 17 sektor Tahun 2016 (publikasi terakhir) dari Badan Pusat Statistik Republik Indonesia

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD			
1		Pertanian	Pertambangan	Industri	Pengolahan	Pengrajin Air	Konstruksi	Penganggaran	Transportasi dan Penyeberangan	Informasi dan Komunikasi	Real Estate	Perusahaan	Administrasi	Usaha Pendukung	Jasa Kesehatan	Jasa Pengajaran	Jasa Kewarganegaraan	Jasa Lingkungan	Total Perumahan	Konsumsi Non-LPCK	Tara konsumsi	Konsumsi bersih	Penduduk	Total Biaya	Total Biaya	Tara konsumsi	Tara konsumsi	Tara konsumsi	Tara konsumsi			
2	Descript.	Node	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD
3	Pertanian	4	15.436.454	25.147	848.719.211	3.712	32.365	54.025.407	460.325	2.135.330	17.319.266	1.733	65.310	11.995	5158	3.335.642	11.685	4.151.475	15.155.364	1.551.12.357	456.364.359	-	177.774.159	36.825.666	34.155.881	-	35.161.851	703.313.314	1.862.255.501	1.862.255.501		
4	Pertambangan	8	31.271	18.310.472	371.988.023	15.479.113	26.362	147.461.624	24.395	207.072	20.765	144.236	15.021	71.623	38.104	214.088	15.922	89.594	88.710	748.611.441	577.727	-	267	31.911.428	2.147.341	294.801.079	-	294.130.271	429.907.354	1.178.593.404	1.178.593.404	
5	Industri	C	341.197.344	58.376.183	1.255.407.463	21.422.446	3.984	227.117.068	191.620.594	205.35.401	21.012.879	11.301.985	45.280.542	59.301.139	56.114.222	45.145.208	40.534.071	3.357.366.304	1.146.761.915	15.469	19.951.062	511.342.811	104.354.354	-	1.165.51.348	1.285.511.948	-	1.165.51.348	1.285.511.948	1.718.760.057	1.718.760.057	
6	Transportasi	0	155.630	1.842.346	71.011.740	25.303.104	35.554	15.772.302	18.641.877	24.465.829	4.755.255	25.493.636	3.597.981	4.119.105	4.025.622	34.985.187	4.725.256	7.688.775	16.176.710	513.397.715	13.964.307	-	41.010	18.277	13.561	-	136.545	82.724.402	405.951.397	405.951.397		
7	Penganggaran	E	58.147	59.178	1.083.307	47.861	255.335	183.730	1.011.984	1.011.984	264.159	59.684	122.877	40.525	70.803	361.73	234.476	888.125	1.139.196	20.038.123	13.211.518	-	1.477.139	6362	3.135	-	571.636	21.184.136	31.751.308	31.751.308		
8	Konstruksi	F	10.457.641	12.921.549	1.970.781	170.007	632.150	46.487.586	18.194.825	7.310.314	165.788	158.940	4.025.154	40.325.192	11.241.348	1.522.445	2.425.613	216.326.385	14.384.584	-	8	2.717.227.479	41.136	3.439.336	-	3.415.555	1.743.957.594	1.249.329.885	1.249.329.885			
9	Perdagangan	G	46.179.219	24.421.386	312.029.228	4.074.879	963.330	28.121.634	35.948.039	97.511.423	56.716.156	61.611.083	9.715.484	5.137.186	36.251.522	21.534.082	14.936.371	11.101.831	12.172.517	911.889.204	887.380.151	-	1.026.629	219.359.704	3.142.330	255.211.138	-	255.168.538	1.401.357.395	1.360.177.421	1.360.177.421	
10	Transportasi dan	H	8.731.124	70.571.179	240.420.201	1.389.014	1.294.18	56.205.155	18.594.077	2.141.155	1.171.553	841.413	6.227.112	3.967.473	28.950.211	63.626.865	14.935.575	14.719.111	707.755.202	637.938.908	5.711	155.387	36.364.444	1.147.113	105.311.195	-	171.153.736	781.025.625	1.485.051.098	1.485.051.098		
11	Bepergian	I	288.318	1.757.455	34.863.151	578.711	91.298	20.667.483	19.765.315	20.475.529	1.985.238	2.234.538	1.494.152	5.627.120	4.556.022	17.480.085	5.303.213	11.357.304	18.144.565	651.428.085	211.387	8.487	686.348	49.254	34.153.524	54.751.154	386.345.158	386.345.158				
12	Informasi dan	J	317.806	5.364.249	87.367.070	1.263.034	28.429	21.154.725	49.931.344	49.351.375	9.133.869	13.165.487	12.432.361	12.156.718	47.014.504	10.110.129	10.157.631	4.525.413	12.951.403	28.551	34.486.119	-	34.486.119	561.423.307	721.307.168	721.307.168						
13	Keleburuan	K	15.679	28.030.174	81.261.131	20.784.826	375.511	17.652.677	16.630.725	21.284.677	18.181.588	14.349.555	51.310.971	12.156.811	9.820.005	3.635.385	1.243.771	7.556.811	12.958.361	415.455.355	20.338.335	-	1.951.150	101.304	1.167	-	5.756.112	254.125.746	711.575.715	711.575.715		
14	Unit Pemerintah	L	1.011	9.921.165	16.015.157	4.712	237.457	25.459.482	41.775.348	11.310.713	1.995.254	7.610.407	6.629.971	2.500.577	2.827.629	1.146.984	10.749.954	4.777.495	10.115.265	105.526.761	553.869.466	K3	1.010	157	61	6.676.164	562.485.239	765.714.474	765.714.474			
15	Badan Pemerintah	NN	2.791.165	71.197.031	54.501.079	11.367.461	192.336	18.477.684	44.821.481	44.361.359	1.514.591	18.717.535	18.458.601	17.755.588	21.377.938	21.357.168	11.948.191	12.166.168	12.157.794	11.193.386	-	1.804	21.157.794	11.193.386	-	11.193.386	1.511.409.416	407.814.542	407.814.542			
16	Administrasi	O	1.726.404	1.183.957	1.183.771	107.026	144.121	1.912	2.311.622	11.103.177	1.471.982	11.583.193	1.594.540	751.088	1.334.488	1.461.111	589.980	1.479.140	-	602.330.704	1.475.155	-	10.141.111	31.041.177	694.712.594	743.714.480	743.714.480					
17	Jasa Pendidikan	P	20.850	52.164	1.536.510	49.786	45.075	151.321	1.364.803	1.115.339	11.768	4.784.807	11.581	1.929.789	1.364.228	4.115.651	1.719.886	1.027.645	27.885.165	36.471.163	16.529.315	261.769.207	116.388	1.468	-	2.616.145	54.161.287	626.171.193	626.171.193			
18	Jasa Kesehatan	Q	665.221	1.197.781	1.752.844	4.722	28.850	16.453.455	2.761.579	1.297.035	20.117	48.952	1.869.045	22.122	1.530.621	24.009	1.968.867	4.611.311	1.657.155	30.320.101	22.467.993	16.526.147	2.413.211	8.412.211	328.196.616	222.913.366	322.913.366					
19	Jasa Layanan	RST	2.171.706	1.236.065	51.591.566	52.081	523.241	17.709.504	1.465.784	5.523.365	4.448.482	14.166.362	163.371	1.610.762	2.483.489	3.823.556	5.124.855	1.598.536	5.154.155	204.655.681	23.560.220	131.234.729	2.711.238	1.314.582	34.167	11.711.038	-	13.711.038	388.329.594	452.341.598	452.341.598	
20	Prod. Intern	206	241.318.349	185.735.071	2.380.444.654	507.733.107	11.411.128	1.416.525.949	69.746.557	985.155.528	49.327.790	159.611.793	25.511.411	161.893.539	21.916.215	106.651.317	14.951.080	167.265.188	9.452.794.988	1.746.162.844	140.155.045	1.092.274.455	3.941.155.209	41.035.221	2.379.216.757	24.251.163.397	13.379.216.757	13.379.216.757				
21	Prod. Intern	206	47.100.215	47.371.374	145.151.775	153.574.008	2.693.972	170.304.740	68.405.702	18.037.188	24.215.538	21.821.556	11.231.370	23.261.078	20.415.932	21.140.221	17.557.127	1.653.255.598	27.947.589	1.106.633	1.803.013	207.946.327	31.872.788	-	701.371.674	1.284.231.412	-	701.371.674	1.284.231.412	1.284.231.412		
22	Prod. Intern	201	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
23	Saluran	206	309.518.468	301.342.952	4.022.384.227	321.527.205	11.95.001	1.271.405.492	701.229.209	104.022.771	16.763.528	103.514.943	321.421.021	251.166.008	14.179.794	151.071.146	136.001.103	185.466.125	11.202.571.017	7.125.509.002	14.94.164.496	14.94.164.496	4.139.164.497	13.386.559	1.379.179.757	-	1.379.179.757	24.96.012.258	14.03.001.107	14.03.001.107		
24	Transportasi	206	122.793.750	151.869.343	504.701.315	23.923.277	5.304.413	140.341.511	1.751.166.084	20.615.761	166.630.073	136.311.319	129.482.355	45.555.064	171.035.277	205.476.004	133.310.274	81.932.068	151.254.904	4.550.905.468	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25	Jajak Pend.	206	183.047.575	160.102.085	1.407.162.331	105.888.444	11.264.293	40.807.915	981.102.574	69.187.978	22.048.846	136.871.983	28.415.277	131.845.944	171.555.655	105.945.673	108.074.675	71.572.710	16.525.036	14.852.036.036	1.751.764.388	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
26	Jajak Pend.	206	18.235.395	10.325.129	307.623.210	34.951.942	154.476	74.388.897	12.24.893	1.378.013	3.734.401	14.944.232	1.609.102	22.172.722	4.755.148	-	73.159	1.438.814	3.93.703.320	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
27	Jajak Pend.	206	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
28	Bank Raya	206	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
29	Bank Raya	206	1.471.071.062	2.383.375.453	1.983.558	14.03.023	1.222.059.304	1.06.031.935	694.326.305	161.030.523	1.07.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	107.001.032	
30	Bank Raya	206	1.801.215.041	1.791.560.488	1.791.560.487	166.988.107	17.735.306	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285	1.365.285		

2. Dalam analisis dapat diambil beberapa kode dalam Tabel *Input-Output* yang akan dianalisis, dalam studi kasus pada modul ini maka yang diambil dari input adalah Total *Input*, Upah atau Gaji, *Input Primer*, dan Total *Input* serta dari *output* hanya total konsumsi dan total output. Pada studi kasus ini karena akan memperhitungkan dampak tenaga kerja maka dimasukkan data tenaga kerja hipotetik (data resmi dapat didapatkan melalui situs BPS RI).

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
1																				
2	Kode	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	MN	O	P	Q	RSTU	Total Konsumsi	Total Output
3	A	86,616,414	29,347	858,170,191	9,712	31,365	56,026,497	850,435	1,175,330	111,313,286	1,173	65,320	13,919	6,168	531,640	1,143,449	6,111,475	15,115,064	703,303,404	1,861,215,501
4	B	30,271	83,303,471	370,589,013	145,473,813	16,312	17,451,194	204,999	227,072	10,785	141,236	115,021	73,613	59,104	216,088	119,502	69,750	429,947,144	1,178,560,484	
5	C	144,197,344	58,378,191	1,295,487,463	25,421,446	3,954,476	67,107,083	156,601,914	215,196,442	234,430,495	13,411,870	21,361,015	11,301,595	49,288,642	53,901,519	16,124,222	45,649,208	40,134,070	4,154,394,054	7,191,760,057
6	D	1,579,630	7,842,546	12,147,740	290,803,038	915,954	19,772,002	18,642,037	24,486,163	4,735,355	29,163,836	3,357,581	4,199,865	4,051,632	14,691,157	8,715,160	7,688,779	10,276,726	83,743,482	606,991,157
7	E	68,547	316,378	3,051,507	47,165	859,315	203,781	1,111,964	1,011,348	266,559	99,649	120,877	48,625	700,803	361,723	224,978	868,128	1,199,196	21,114,138	31,775,300
8	F	10,467,641	12,927,541	5,987,151	170,007	832,151	48,897,560	18,198,851	7,187,514	365,775	1,854,162	7,698,754	61,564,794	4,819,654	40,431,292	12,041,545	1,521,485	2,425,651	2,743,397,094	2,980,359,495
9	G	46,373,293	24,427,095	352,028,225	6,874,875	963,303	21,221,634	75,594,429	87,559,423	61,576,856	5,511,163	9,715,494	5,137,306	25,215,592	22,504,862	14,916,372	11,801,638	12,172,637	1,401,397,390	1,383,277,421
10	H	1,731,514	70,571,379	340,422,600	2,558,018	1,194,118	158,299,135	89,596,087	92,140,616	8,171,552	8,481,453	6,227,132	3,357,473	18,910,291	69,551,685	4,393,976	8,474,908	7,841,111	781,039,329	1,438,815,889
11	I	743,958	1,757,436	14,852,392	578,711	91,209	28,667,413	19,763,525	20,472,529	1,095,225	2,960,027	2,374,628	1,434,392	6,617,270	40,556,002	17,480,083	5,301,229	11,157,904	786,249,186	954,364,151
12	J	917,806	5,164,425	47,346,070	2,563,034	278,409	21,354,729	49,301,244	49,387,575	2,588,491	17,373,864	24,452,363	22,167,718	47,041,504	10,126,319	10,197,816	4,448,159	9,727,300	345,428,337	771,387,778
13	K	35,673,085	23,036,374	10,252,133	20,784,802	373,911	27,652,829	100,670,705	22,264,477	11,835,715	10,199,555	51,321,000	17,196,851	19,813,005	5,326,185	2,919,772	7,291,855	11,198,383	291,199,790	711,575,715
14	L	1,013	9,922,195	14,055,117	4,712	27,487	29,459,412	61,276,368	10,737,713	5,059,264	7,611,487	6,261,077	2,589,327	1,247,632	18,948,984	10,754,954	4,371,495	20,115,095	560,480,108	756,036,604
15	MN	1,298,066	31,991,851	53,597,679	11,061,463	758,399	81,422,684	44,821,481	40,145,099	2,574,997	10,117,578	24,426,687	20,716,368	21,372,998	30,571,768	13,563,837	11,849,111	12,366,165	132,462,300	602,815,142
16	O	1,276,604	3,193,907	8,765,773	827,998	344,032	1,912,045	2,121,822	11,082,072	1,477,935	13,583,203	2,574,540	1,954,123	2,334,445	1,411,113	689,588	208,352	689,212,326	763,791,480	
17	P	23,850	53,166	2,616,502	93,780	46,075	951,321	1,166,008	5,211,333	117,768	32,880	4,731,920	18,631	3,819,732	1,364,109	4,416,160	1,174,809	1,007,580	509,341,187	618,176,553
18	Q	666,295	1,097,781	3,752,844	8,722	28,850	446,429	2,793,575	5,237,035	241,217	43,582	188,045	954,232	1,520,601	284,709	1,958,197	6,611,933	1,067,155	280,699,103	310,933,796
19	ISTU	1,172,785	1,006,066	15,501,565	\$10,092	552,743	17,709,510	4,465,734	15,523,360	6,448,491	16,166,361	863,377	1,608,762	1,493,489	3,802,506	5,224,355	1,991,586	8,056,365	388,272,104	492,964,594
20	Total Input	319,538,468	383,342,951	4,222,384,227	521,327,259	13,165,081	1,757,461,691	703,238,268	804,422,707	481,745,328	283,543,343	189,089,619	171,421,612	251,388,089	334,376,744	206,777,148	155,001,203	185,496,315	14,360,031,250	25,019,001,176
21	Upah/Gaji	611,793,792	195,089,343	954,787,315	28,811,827	5,331,121	542,541,151	737,696,688	216,474,781	204,630,019	136,323,269	239,412,325	45,565,686	170,216,379	281,478,010	303,304,872	81,932,068	153,254,900		
22	Input Primer	349,881,241	601,129,191	2,014,581,515	55,851,101	12,108,798	610,326,553	342,341,465	458,117,602	251,988,803	351,521,155	283,064,359	539,049,305	181,411,173	181,948,676	108,794,533	74,006,515	154,211,379		
23	Total Input	1,061,215,501	1,178,560,484	7,917,760,057	606,991,197	31,775,300	2,980,329,495	1,389,277,421	1,488,815,089	954,364,351	711,387,768	711,575,715	756,036,604	612,816,142	761,798,490	618,176,555	310,939,796	492,964,594		
24																				
25	TK Hipotetik	387,03995	151,0157	191,71397	311,124	511,110	848,1349	261,93890	580,9308	960,7109	100,091	162,6460	450,007	213,7712	487,5999	65,12249	223,4153	603,3982		

3. Dalam menghitung matriks A (koefisien teknologi dilakukan dengan membagi nilai sektor terkait dengan total *input*).

B3	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
	Kode	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	MN	O	P
1																
2																
3	A	0,04500027990	0,00001566020	0,46650707053	0,00000521810	0,00011738917	0,030102016877	0,00046231227	0,00116675236	0,06303046903	0,0000063023	0,00033509534	0,0000752143	0,00010331396	0,00235854294	0,00081446350
4	B	0,00001626410	0,04475756405	0,19932619990	0,07815064981	0,00000476417	0,07922811253	0,00011014254	0,00012200199	0,00001116743	0,00007749559	0,0006179886	0,00033955541	0,0003121931	0,0011610047	0,00086406843
5	C	0,07747482434	0,03136563067	0,89604377474	0,01365905559	0,00213004673	0,33931416086	0,08575211706	0,15323128453	0,12595558917	0,01236388337	0,01255144315	0,0607215822	0,02648196406	0,02393636952	0,0315460701
6	D	0,00084870881	0,00421367058	0,03876377559	0,152642361491	0,00049212678	0,01082316841	0,01001605509	0,01315622129	0,0254422714	0,01577669861	0,00180397219	0,0225651731	0,0217687420	0,00789761698	0,0248733846
7	E	0,00003682916	0,00021396728	0,00166101507	0,00002517106	0,00046170634	0,00011948813	0,00054371135	0,00054869949	0,00014321770	0,00005353974	0,00006494519	0,0002612549	0,00017652975	0,00119434773	0,00012047692
8	F	0,00562408866	0,00694575914	0,00375433742	0,00009134192	0,00044710033	0,02516513864	0,0977686356	0,0396918788	0,0008906975	0,00099664010	0,00413940118	0,0307773547	0,0238951959	0,02172359513	0,0064972314
9	G	0,0249159574	0,0132427061	0,1891388738	0,00369375560	0,00051756661	0,12424204074	0,02304848485	0,04704421543	0,03308421618	0,03498245359	0,0521997272	0,0276018879	0,0140954029	0,01209148644	0,03801431752
10	H	0,00469130200	0,03791682315	0,07555417629	0,00137438134	0,00084157968	0,08397691450	0,04813848698	0,0495061391	0,00439043840	0,0455894303	0,0334573401	0,0213165597	0,01018167482	0,03737271958	0,00771364288
11	I	0,0039971621	0,00004424101	0,00798331497	0,00031093175	0,0005007964	0,01110427191	0,01081831186	0,0109954787	0,0005844664	0,0159037306	0,0127584798	0,00077067488	0,0335534864	0,02179008245	0,00931175682
12	J	0,00049312183	0,00288221810	0,03618391850	0,00137070536	0,0014958451	0,01147353319	0,0268110048	0,02642766245	0,0523972063	0,0131217054	0,01209785547	0,02527481434	0,00541747835	0,00547911620	
13	K	0,01916655271	0,01237813353	0,04819633637	0,01115732894	0,0002089613	0,01485740312	0,05400888925	0,0119643908	0,00635917498	0,05694946385	0,02633774236	0,00939568089	0,01045325589	0,00311568472	0,01757049386
14	L	0,0000054427	0,00333102364	0,00755157960	0,00000253168	0,0011684139	0,01581804999	0,03292276900	0,00576819384	0,00271825804	0,0040831408	0,00336450937	0,013912015	0,00443131491	0,00224852200	0,00575771147
15	MN	0,00177199577	0,01718667171	0,02879176483	0,00594367659	0,0004747511	0,04374704837	0,0240813307	0,02371642432	0,0138350288	0,01527313410	0,01130558549	0,01148332259	0,01141892399	0,01286045602	
16	O	0,00068569801	0,001171603288	0,00470970341	0,00044438594	0,0018484265	0,0012712059	0,00124747618	0,00595421218	0,00079406979	0,00729802809	0,00138325734	0,00407200993	0,0268176754	0,00125426045	0,0007153161
17	P	0,00001281421	0,00028108335	0,0014080282	0,00005038643	0,00012475533	0,0035112888	0,00073323298	0,00281070784	0,0006327478	0,00017885048	0,0025439343	0,0001103399	0,0205227820	0,00712319128	0,0237229764
18	Q	0,00035758917	0,00068819393	0,00216134040	0,00004468118	0,00011550062	0,0023945884	0,00150340111	0,00338227569	0,00012960188	0,0002810230	0,0010101678	0,004967442	0,00311693352	0,00115259329	0,00105745547
19	RSTU	0,00116740162	0,00064799912	0,00837708798	0,00027406391	0,00029697958	0,00951502391	0,00218445937	0,00834044203	0,00346463427	0,00906201404	0,00046387804	0,00086436095	0,0113970999	0,00204302298	0,02817728105

- Permisalan akan memperhitungkan baris B kolom 3 pada sektor Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan maka rumus yang digunakan adalah: =Tabel I-O B3/Tabel I-O B23 → tetapi untuk memudahkan agar dapat menghitung baris b dapat dikunci menggunakan simbol \$ pada total *input* menjadi =Tabel I-O B3/Tabel I-O \$B\$23.

- Permisalan akan memperhitungkan baris C kolom 3 pada sektor Industri Pengolahan maka rumus yang digunakan adalah: =Tabel I-O C3/Tabel I-O C23 → tetapi untuk memudahkan agar dapat menghitung baris c dapat dikunci menggunakan simbol \$ pada total *input* menjadi =Tabel I-O C3/Tabel I-O \$C\$23.

#### 4. Membuat matriks identitas

B3 ▾ | =MUNIT(17)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1													
2	Kode	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
3	A	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	B	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	C	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	D	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	E	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	F	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	G	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	H	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11	I	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
12	J	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
13	K	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
14	L	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
15	MN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	P	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	Q	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19	RSTU	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Rumus Matriks Identitas:** Klik kolom B baris 3 kemudian masukkan rumus: =MUNIT(17) maka matriks 17x17 akan terisi secara otomatis

## 5. Menghitung Matriks I-A

B3		fx = "Matriks Identitas"\B3-'Matrik A'\B3													
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M		
1															
2	Kode	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	
3	A	0,95399972010	-0,00001568020	-0,48650707053	-0,00000521810	-0,00001738917	-0,03010208977	-0,00046251227	-0,0116875236	-0,06303046903	-0,00000063023	-0,00003509534	-0,00000752143		
4	B	-0,00001626410	0,95524243595	-0,1993219990	-0,07816064981	-0,00000376417	-0,07922881253	-0,00011014254	-0,00012200199	-0,00031116743	-0,00007749559	-0,00006179886	-0,00003955641		
5	C	-0,07747482434	-0,03136563067	0,30395225222	-0,01365905559	-0,00213004673	-0,33693416086	-0,08575251706	-0,15323128453	-0,12595558917	-0,01236369337	-0,01255148315	-0,00607215822		
6	D	-0,0000348709881	-0,00421367058	-0,03876377559	0,84375633509	-0,00049212678	-0,01052315641	-0,01001805509	-0,01315622129	-0,00254422714	-0,01577669861	-0,0180397219	-0,00225651731		
7	E	-0,00003682916	-0,00021295728	-0,00186101507	-0,00002571706	0,99953829366	-0,00010948813	-0,00054371135	-0,00054869949	-0,00014321770	-0,00005353974	-0,00006494519	-0,0002612540		
8	F	-0,00562408866	-0,00694575614	-0,00375433742	-0,00009134192	-0,00044710030	0,97483496136	-0,00977688356	-0,00396918788	-0,00008806975	-0,00099664010	-0,00413640118	-0,03307773547		
9	G	-0,02491559574	-0,01312427066	-0,18913888736	-0,00389375550	-0,00051756681	-0,12424280470	0,96795135815	-0,04704421543	-0,03308421618	-0,0349828539	-0,00521996727	-0,00276018870		
10	H	-0,00469130200	-0,03791682315	-0,07555417625	-0,00137438034	-0,00064157966	-0,08397691450	-0,04813848098	0,95049438609	-0,00439043840	-0,00455694303	-0,00334573401	-0,00213165697		
11	I	-0,00039971621	-0,00094421101	-0,00798531497	-0,00031093175	-0,00005007984	-0,01110427191	-0,01081861136	-0,01099954787	0,99941155336	-0,00159037306	-0,00127584796	-0,00077067486		
12	J	-0,00049312183	-0,0288221810	-0,03618391850	-0,00137707536	-0,00014958451	-0,01147353919	-0,0268110488	-0,02642766245	-0,00138967841	0,94736027937	-0,01312710054	-0,01209785647		
13	K	-0,01916555271	-0,01237913353	-0,01849833637	-0,01116732694	-0,00020089613	-0,01485740312	-0,05408868285	-0,01196243906	-0,00635017496	-0,00569496385	0,97136225764	-0,00923958080		
14	L	-0,00000054427	-0,00533102994	-0,00755157980	-0,00000253168	-0,00011684139	-0,01582804999	-0,03292276900	-0,00576919384	-0,00271825804	-0,00408951408	-0,00336450937	0,99860879785		
15	MN	-0,00177199577	-0,01718867177	-0,02879176483	-0,00594367659	-0,000404747511	-0,04374704807	-0,02408183307	-0,02371842432	-0,00138350288	-0,02160823289	-0,01527318410	-0,0113055849		
16	O	-0,00068589801	-0,00171603288	-0,00470970341	-0,0004438594	-0,00018484265	-0,00102732059	-0,00124747618	-0,00585421218	-0,00079406979	-0,00729802809	-0,00138325734	-0,00407200993		
17	P	-0,00001281421	-0,00028108835	-0,00140580282	-0,00005038643	-0,00002475533	-0,00051112888	-0,00073392888	-0,00281070784	-0,00006327478	-0,00017885086	-0,00254399343	-0,00001003699		
18	Q	-0,00035798917	-0,00058981939	-0,00201634040	-0,00000468618	-0,00001550062	-0,00023985884	-0,00150094011	-0,00338327560	-0,00012960186	-0,00002610230	-0,00101011678	-0,00049657442		
19	RSTU	-0,00116740162	-0,00064799912	-0,00837708798	-0,00027406391	-0,00029697958	-0,00951502391	-0,00218445097	-0,00834044203	-0,00346463427	-0,00906201404	-0,00046387804	-0,00086436095		

- Cara menghitung matriks I-A adalah dengan cara mengurangi matriks identitas (I) dengan matriks koefisien teknologi (A) maka apabila dimasukkan dalam rumus pada perhitungan baris B kolom 3 pada sektor Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan adalah Matriks Identitas B3-Matriks A B3.
- Apabila menghitung pada perhitungan baris B kolom 3 pada sektor Industri Pengolahan, maka rumusnya menjadi: Matriks Identitas B3- Matriks A B3.

## 6. Menghitung matriks inverse

B3	<code>=MINVERSE('Matriks I-A'!B3:R19)</code>														
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	N
1															
2	Kode	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
3	A	1,249012801	0,1040297015	2,287076105	0,04982185019	0,005825312978	0,9137202751	0,2441044603	0,3966000393	0,3779332037	0,03884039771	0,03913254841	0,04835698582	0,0749877	
4	B	0,08820135099	1,093266827	0,9981119087	0,1188265466	0,02623601736	0,4708954834	0,1080753756	0,1741893153	0,1364447302	0,01889022837	0,01762895223	0,02376507229	0,0331499	
5	C	0,408661198	0,2110542128	4,66189953	0,1013403414	0,01178560594	1,79388608	0,493894721	0,8038311023	0,6353357165	0,07853348097	0,0791697689	0,09606068411	0,151973	
6	D	0,02353208602	0,01775996238	0,24886388551	1,191387737	0,001250113703	0,1132825283	0,04073566675	0,08103550749	0,03769548175	0,02437765665	0,007029516828	0,00883494830	0,0117949	
7	E	0,000857253802	0,000579475289	0,009055100708	0,00260583218	1,000486171	0,003784773243	0,00157882628	0,002197023663	0,001408842502	0,000234295726	0,00023668142	0,000234158983	0,000698668	
8	F	0,01149863568	0,01080289731	0,05655836473	0,002269091386	0,000625757644	1,05135709	0,01829254619	0,01527728993	0,008802130646	0,002576000395	0,005679105257	0,03551461934	0,00510634	
9	G	0,1182342995	0,0643431455	1,024269319	0,02882161966	0,03246508152	0,5350718016	1,147459447	0,2301053824	0,1761817551	0,02234056165	0,02423008591	0,02919948386	0,049597	
10	H	0,049812705	0,06588035449	0,486726608	0,01678432639	0,002001810461	0,2897158561	0,1062282829	1,140103602	0,07326049698	0,01441496329	0,01303231041	0,01628258903	0,0281922	
11	I	0,00611376504	0,004595275797	0,05887376738	0,001972018526	0,000229259041	0,03724156629	0,018336876329	0,02284219058	1,009197453	0,003155091849	0,002650376188	0,002719239463	0,00603673	
12	J	0,022962093652	0,01669575839	0,2382344969	0,00805954800	0,00029751263	0,1135349577	0,050847565	0,07340063134	0,03552386729	1,050865766	0,01924719004	0,01910355952	0,0359458	
13	K	0,0543742112	0,03188730582	0,3627453598	0,02335861154	0,01198341303	0,1675330239	0,0983472387	0,07967103297	0,0556062981	0,01336748701	1,036539816	0,0184412772	0,024375	
14	L	0,008409022879	0,01048672238	0,08210730121	0,02691683614	0,000367421965	0,05422441796	0,0440301284	0,02662124784	0,01528767348	0,0062164432430	0,005368981177	1,00413798	0,00804561	
15	NN	0,02198752491	0,03017544966	0,210869113	0,01409287324	0,001024285134	0,1356083561	0,0518040523	0,06474475417	0,03171500611	0,0275280165	0,02047638057	0,01815179917	1,02033	
16	O	0,003747521362	0,003732149966	0,03282142963	0,001526818698	0,000278687653	0,01510683992	0,005685836582	0,01242792203	0,0054676127290	0,008429811902	0,0022049392480	0,005011611449	0,00412196	
17	P	0,001047290107	0,000998631431	0,01051163894	0,000399209260	0,000056474003	0,005188251638	0,00226506608	0,004953571142	0,01560203117	0,000469394202	0,00286714362	0,000332352045	0,00251749	
18	Q	0,001764433857	0,001503131445	0,01471175747	0,00043904311	0,000057695702	0,006832059968	0,00342079327	0,006267692323	0,002257197548	0,00346050777	0,001342668371	0,000871910743	0,00139932	
19	RSTU	0,006059844406	0,003855161319	0,0524917106	0,001659034567	0,000447725246	0,0316725339	0,008877351813	0,01849787635	0,01090938551	0,01065353511	0,001655137347	0,002522940188	0,00354181	
20	KLTB	2,076445485	1,671551663	10,83492538	1,563711142	1,032334523	5,738255973	2,45164493	3,128966276	2,618615014	1,331030101	1,2784318	1,328541211	1,46182	
21	IDP (BLER)	0,4159429166	0,334836614	2,170396717	0,313234601	0,2067919603	1,149458025	0,4911009463	0,0267784865	0,524547738	0,2666251275	0,2560889055	0,2663268807	0,292824	

- Cara menghitung matriks inverse adalah dengan cara memasukkan rumus pada perhitungan baris B kolom 3 pada sektor Pertanian, Kehutanan, dan Perikanan adalah sebagai berikut:  
 $=MINVERSE(Matriks I-A B3:R19)$
- Setelah itu pada sheet perhitungan matriks inverse kita dapat melihat KLTD dan KLTD untuk melakukan perhitungan Indeks Daya Penyebaran (BLER) dan Indeks Daya Kepakaan (FLER)

## 7. Menghitung Indeks Daya Penyebaran (BLER) dan Indeks Daya Kepkaan (FLER)

B20		=sum(B3:B19)				
	A	B	C	RSTU	KLTD	IDP (FLER)
1	Kode					
2	A	1,249012801	0,1040297015	0,06738317683	0,06945512594	6,171127407
3	B	0,08820135099	1,093266827	0,02836120685	0,027141873	3,429772246
4	C	0,408661198	0,2110542128	0,129764412	0,1231261866	10,18314561
5	D	0,02353208602	0,01775996238	0,01218630144	0,01358374939	1,851972341
6	E	0,000857263802	0,000679475289	0,000734746749	0,000900604667	1,024521046
7	F	0,01149863568	0,01080289731	0,002717187345	0,003468289982	1,265519436
8	G	0,1182342996	0,0643481455	0,0370743901	0,03518378416	3,643274298
9	H	0,0499812705	0,06588035449	0,01911205483	0,01817445951	2,433530443
10	I	0,00611376504	0,004595275797	0,004745041575	0,00793498926	1,224499813
11	J	0,02296293652	0,01669575839	0,01000173044	0,01274116015	1,761712106
12	K	0,05437424112	0,03188780582	0,01504929456	0,01729413069	2,043959392
13	L	0,008409022879	0,01048672238	0,005091502827	0,01386489354	1,300276918
14	MN	0,02198752491	0,03017544966	0,01680552055	0,01355814863	1,730813445
15	O	0,003747521382	0,003732149966	0,0014123134390	0,01166995874	1,108709973
16	P	0,001047290107	0,000998631431	0,00986543358	0,000884162200	1,039368984
17	Q	0,001764433857	0,001503131445	1,00402741	0,001348093335	1,049170265
18	RSTU	0,006059844406	0,003655161319	0,00269083406	1,005937228	1,171820646
19	KLTB	2,076445485	1,671551663	1,358142667	1,365763875	84,86638874
20	IDP (BLER)	0,159429166	0,3348366614	0,2720561777	0,273582819	

Rumus yang digunakan:  
=sum(B3:R3)

Rumus yang digunakan:  
=sum(B3:B19)

Rumus yang digunakan:  
=sum(B3:B19)

## 8. Menghitung IDP (BLER) dan IDK (FLER)

B21	A	B	C	N	O	P	Q	RSTU	KLTB	IDK (FLER)
1										
2	<b>Kode</b>	<b>A</b>	<b>B</b>							
3	A	1,249012801	0,1040297015							
4	B	0,08820135099	1,093266827							
5	C	0,408661198	0,2110542128							
6	D	0,02353208602	0,01775996238							
7	E	0,000857263802	0,000679475289							
8	F	0,01149863568	0,01080289731							
9	G	0,1182342996	0,0643481455							
10	H	0,0499812705	0,06588035449							
11	I	0,00811376504	0,004595275797							
12	J	0,02296293652	0,01669575839							
13	K	0,05437424112	0,03188780582							
14	L	0,008409022879	0,01048672238							
15	MN	0,02198752491	0,03017544966							
16	O	0,003747521382	0,003732149966							
17	P	0,001047290107	0,000998631431							
18	Q	0,001764433857	0,001503131445							
19	RSTU	0,00605984406	0,003655161319							
20	<b>KLTB</b>	2,076445485	1,871551663							
21	<b>IDP (BLER)</b>	0,4159429166	0,3348366614							

Rumus yang digunakan  
=(17\*B20)/\$\$S20 lalu  
drag ke kanan kolom 21

Rumus yang digunakan  
=(17\*S3)/\$\$S20 lalu  
drag ke bawah baris T

## 9. Menghitung Dampak Terhadap *Output*

T3	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	L	MN	O	P	Q	RSTU		Shock			
3	5698582	0,07498778432	0,1181204345	0,08652720511	0,06738317683	0,06945512594		1,000		Rp1.249,01	
4	6507229	0,03314994769	0,0521543479	0,03824547635	0,02836120685	0,027141873		0		Rp88,20	
5	6068411	0,1519733239	0,2299170143	0,173172271	0,129764412	0,1231261866		0		Rp408,66	
6	14948304	0,01179497264	0,02318079572	0,01544148416	0,01218630144	0,01358374939		0		Rp23,53	
7	34158983	0,000696682292	0,0006962619793	0,000479991178	0,000734746749	0,000900604667		0		Rp0,86	
8	1461934	0,005106346264	0,02575553619	0,00922054752	0,002717187345	0,003468289982		0		Rp11,50	
9	9948386	0,0495976337	0,06945496303	0,04845511778	0,0370743901	0,03518378416		0		Rp118,23	
10	8258903	0,02819221748	0,06689851978	0,02773163146	0,01911205483	0,01817445951		0		Rp49,98	
11	19239463	0,006036730267	0,02580295952	0,01202122595	0,004745041575	0,00793498926		0		Rp6,11	
12	0355953	0,03594585454	0,02024898525	0,01584932248	0,01000173044	0,01274116015		0		Rp22,96	
13	4412772	0,0243758132	0,02379944157	0,01637009271	0,01504929456	0,01729413069		0		Rp54,37	
14	0413798	0,008045617977	0,007800081232	0,009525599022	0,005091502827	0,01386489354		0		Rp8,41	
15	5179917	1,020337345	0,03007010371	0,02186834462	0,01680552055	0,01355814863		0		Rp21,99	
16	1611449	0,004121988915	1,003348834	0,002218658717	0,0014123134390	0,00116695874		0		Rp3,75	
17	32352045	0,002517498914	0,001462825975	1,002849728	0,000985543358	0,000884162200		0		Rp1,05	
18	1910743	0,001399327851	0,001093308154	0,001684399579	1,00402741	0,001348093335		0		Rp1,76	
19	32940188	0,003541819845	0,005468812092	0,005079736292	0,00269083406	1,005937228		0		Rp6,06	
20											

Matriks Inverse

Shock dalam satuan moneter  
(dalam juta rupiah)

Rumus Impact Output Analysis:  
=mmult(B3:R19;T3:T19)

## 10. Mengitung Koefisien Upah atau Gaji

B4	$=\text{Tabel I-O } B21/\text{Tabel I-O } B23$												
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Koef Upah/Gaji												
2													
3	Kode	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
4		0,3340794184	0,1655318888	0,1327612862	0,04911574854	0,1668409425	0,1820408945	0,3095303474	0,1455350517	0,2186063032	0,1767246963	0,3365521335	0,06026915332

Rumus Koefisien Upah  
atau Gaji:  
 $=\text{Tabel I-O } B21/\text{Tabel I-O } B23$

## 11. Cara menghitung *Income Output Analysis*

Koefisien Upah atau Gaji

B24	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
2	Kode	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	MN
3	A	0,3340794184	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	B	0	0,1655318888	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	C	0	0	0,1327612862	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	D	0	0	0	0,04911574854	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	E	0	0	0	0	0,1668409425	0	0	0	0	0	0	0	0
8	F	0	0	0	0	0	0,1820406945	0	0	0	0	0	0	0
9	G	0	0	0	0	0	0	0,3095303474	0	0	0	0	0	0
10	H	0	0	0	0	0	0	0,1455350517	0	0	0	0	0	0
11	I	0	0	0	0	0	0	0	0,2186063032	0	0	0	0	0
12	J	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1767246963	0	0	0	0
13	K	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3385521335	0	0	0
14	L	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,06026915332	0
15	MN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,282037
16	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	P	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Q	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	RSTU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20														
21														
22														
23	Kode	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	MN
24	A	1,249012801	0,1040297015	2,267076105	0,04962185019	0,005825312978	0,9137202751	0,2441044603	0,3968000393	0,3779332037	0,03684039771	0,039132546841	0,04635698582	0,0749877
25	B	0,0882135099	1,093266827	0,9981119087	0,1188265466	0,002623601736	0,4708954834	0,1080753756	0,1741893153	0,1364447302	0,01669022837	0,01762895223	0,02376507229	0,0331499
26	C	0,403661198	0,2110542128	4,66189953	0,1013403414	0,01178580594	1,79368606	0,493894721	0,8038311023	0,6353357165	0,07653346097	0,0731097669	0,09606068411	0,151973
27	D	0,02393209602	0,01775996238	0,24886388551	1,191387737	0,001250113703	0,1132825263	0,04073566675	0,06103550749	0,03769546175	0,02437765665	0,007029516628	0,08634948304	0,0117949

Matrik Inverse

12. Dalam sheet yang sama, akan dilakukan perhitungan dampak tenaga kerja

Koefisien Upah atau Gaji

Shock dalam satuan moneter  
(dalam juta rupiah)

Shock dalam satuan moneter  
(dalam juta rupiah)

V3	N	O	P	Q	RSTU		U	V	W	X	Y	Z
3	0	0	0	0	0	1.000	Dampak Terhadap Tz	20.065,85				
4	0	0	0	0	0	0		11.248,35				
5	0	0	0	0	0	0		20.351,37				
6	0	0	0	0	0	0		2.254,91				
7	0	0	0	0	0	0		8,89				
8	0	0	0	0	0	0		735,55				
9	0	0	0	0	0	0		3.329,82				
10	0	0	0	0	0	0		1.865,48				
11	0	0	0	0	0	0		131,76				
12	0	0	0	0	0	0		3.102,18				
13	0	0	0	0	0	0		8.006,14				
14	555048	0	0	0	0	0		651,46				
15	0	75.97799851	0	0	0	0		1.870,57				
16	0	59.36794286	0	0	0	0		222,48				
17	0	0	48.57452011	0	0	0		48,78				
18	0	0	0	36.22404431	0	0		63,92				
19	0	0	0	0	25.39871812	0		153,91				
20												
21												
22												
23	MN	O	P	Q	RSTU							
24	696582	0,07468778442	0,1161204346	0,098852720511	0,06738517683	0,06946512594						
25	507229	0,03314947789	0,0521543479	0,038254754735	0,02836120689	0,0271141873						
26	1068411	0,1519733239	0,2299170143	0,173172271	0,129764412	0,1231251866						
27	4948304	0,01179467284	0,02318079572	0,01544148416	0,012186014	0,01358374939						
28	4158983	0,000698682292	0,000652619793	0,000479991178	0,000734746749	0,000900604567						

Matrik Inverse

## Bab VII. Pengantar Regresi Time Series

### 7.1 Tujuan dan Pendekatan Ekonometrika

Metode Ekonometrika adalah metode yang secara umum bertujuan untuk melakukan analisis baik keterkaitan dan juga hubungan antar variabel yang digunakan dalam analisis yang dilakukan. Metode ekonometrika merupakan bentuk dari pendekatan parametrik yang menggunakan teknik statistic dan juga probabilistic dalam melakukan asumsi bentuk fungsional dari hubungan antar variabel (Ex: regresi linier, regresi logistic, regresi data panel, dan regresi lainnya).

### 7.2 Model dan Asumsi Ekonometrika

Model ekonometrika memerlukan asumsi tertentu mengenai distribusi data dan error terms dimana contohnya adalah uji normalitas, uji homokedastisitas, dan lainnya. Pendekaran yang digunakan dalam ekonometrika kerap kali berbasis sampel yang bertujuan untuk menarik inferensi tentang populasi yang lebih besar. Spesifikasi model yang parametris yang dilakukan akan mengaitkan antara input dan juga output, misalnya:

$$Y = a + bX + \varepsilon$$

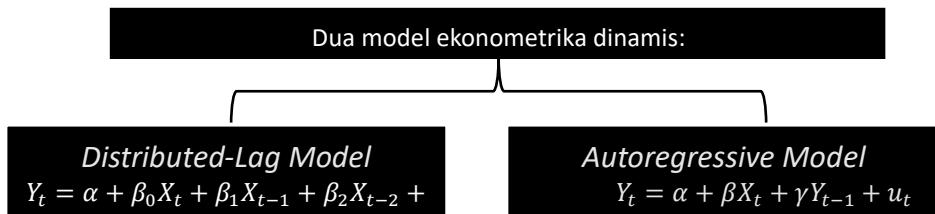
### 7.3 Output Analisis Ekonometrika

Model ekonometrika akan menghasilkan nilai estimasi dari parameter yang menunjukkan hubungan antar variabelnya. Penyajian hipotesis, interval kepercayaan, dan statistic sesuai kesesuaian model. Nilai yang akan dihasilkan dalam metode ekonometrika sendiri akan digunakan untuk prediksi dan simulasi.

### 7.4 Model Ekonometrika Dinamis

Terdapat 2 model ekonometrika dinamis yakni distributed-lag model dan autoregressive model yang persamaannya adalah sebagai berikut:

**Gambar 2.** Model Ekonometrika Dinamis



Kedua model disebut model dinamis dikarenakan kemampuannya dalam menangkap pengaruh dari variabel dependen dan/atau independen dari periode sebelumnya.

## Bab VIII. Praktik Analisis Regresi PAM/ARDL menggunakan E-Views 12

### 1. Model fungsional

Mekanisme transmisi kebijakan moneter

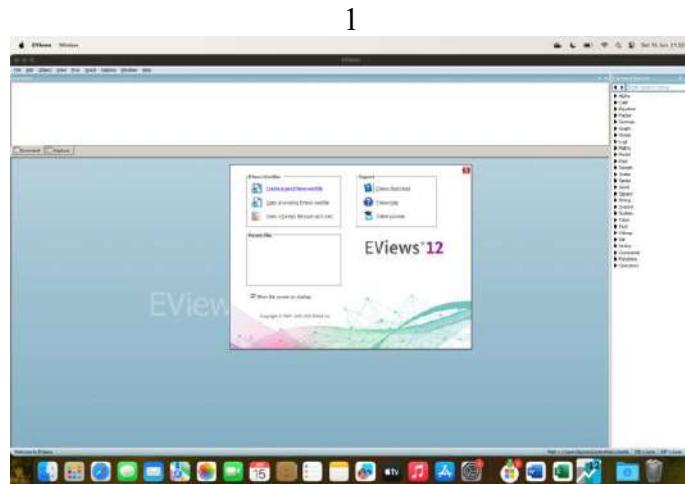
$$IHK_t = f( PUAB_t, SBKK_t, SBKI_t, SBDB_t, IHSG_t, IHPR_t, LKONS_t, LINV_t, LPDB_t ) \quad (1)$$

Di mana :

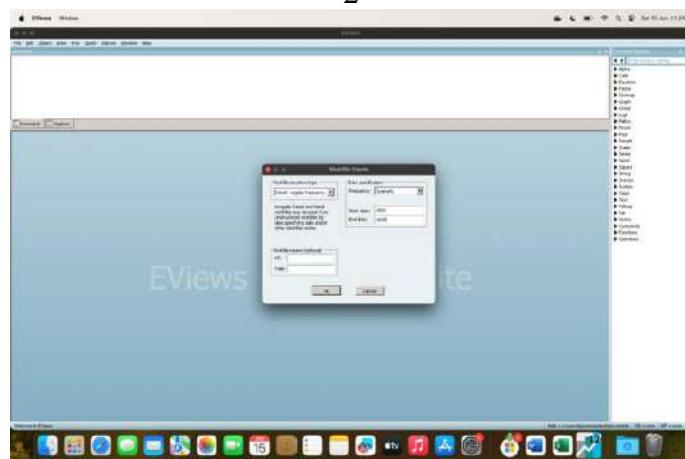
- $IHK_t$  : Indeks Harga Konsumen (IHK) pada waktu  $t$  (nilai indeks)  
 $PUAB_t$  : Suku bunga Pasar Uang Antarbank (PUAB) pada waktu  $t$  (%)  
 $SBKK_t$  : Suku bunga kredit konsumsi rupiah bank umum pada waktu  $t$  (%)  
 $SBKI_t$  : Suku bunga kredit investasi rupiah bank umum pada waktu  $t$  (%)  
 $SBDB_t$  : Suku bunga deposito berjangka pada waktu  $t$  (%)  
 $IHSG_t$  : indeks harga saham gabungan pada waktu  $t$  (nilai indeks)  
 $IHPR_t$  : indeks harga properti residensial pada waktu  $t$  (nilai indeks)  
 $LKONS_t$  : Logaritma penyaluran kredit konsumsi rupiah bank umum pada waktu  $t$  (Rp)  
 $LINV_t$  : Logaritma penyaluran kredit konsumsi rupiah bank umum pada waktu  $t$  (Rp)  
 $LPDB_t$  : Logaritma Produk Domestik Bruto Atas Dasar Harga Konstan (PDB ADHK) pada waktu  $t$  (Rp)

## 2. Persiapan awal

- a. Create new eviews workfile <sup>1</sup> □ Workfile structure type : Dated <sup>2</sup> □ Date specification : quarterly 2002 – 2020 <sup>2</sup>



2

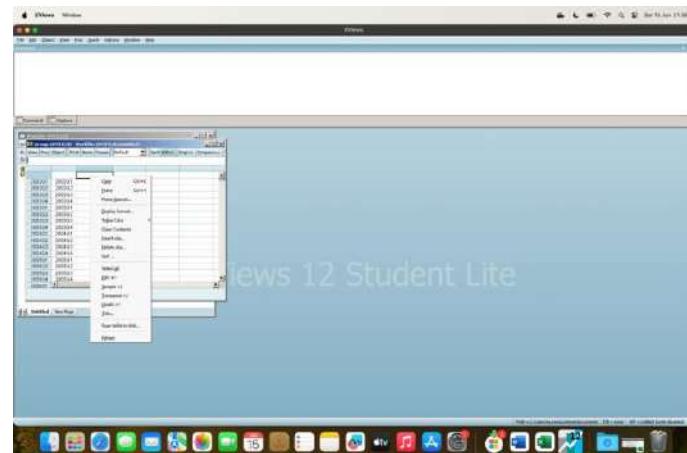


b. Quick <sup>3</sup> □ empty group (edit series) <sup>4</sup> □ paste data excel <sup>4</sup>

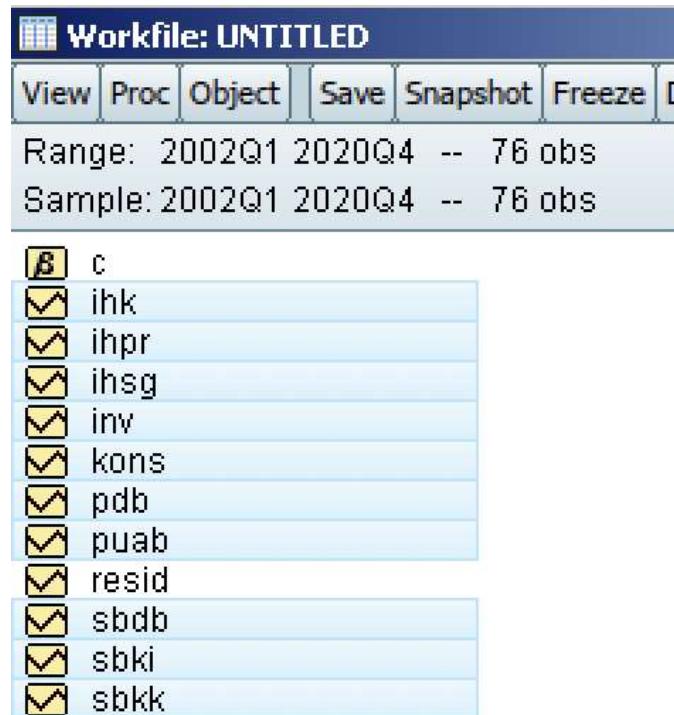
3



4



- c. Lihat pada workfile, semua variabel sudah terinput dalam EViews

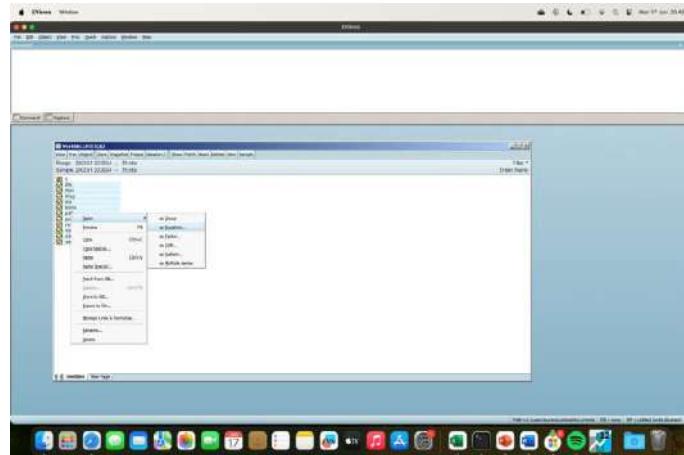


### 3. Estimasi model PAM

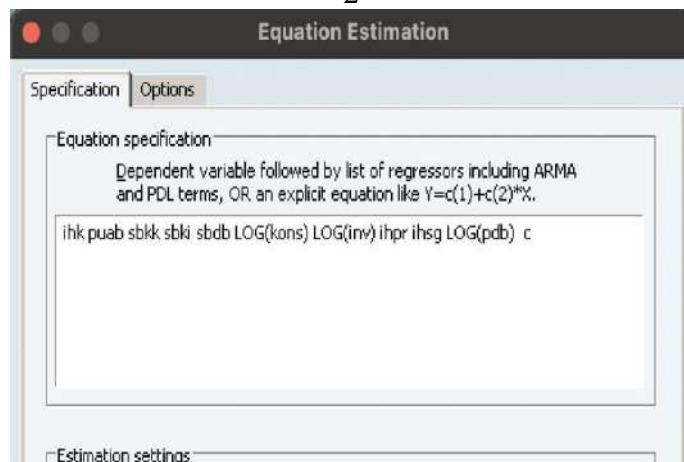
#### a. Melakukan estimasi statis dengan OLS

Block semua variabel (menahan tombol Ctrl), dimulai dari variabel dependen dan diikuti variabel independent<sup>1</sup> □ klik kanan pilih as Equation<sup>1</sup>□ ubah variabel tertentu ke dalam logaritma<sup>2</sup> □ klik Ok, maka akan muncul output estimasi jangka panjang<sup>3</sup>

1



2



Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\				
View	Proc	Object	Print	Name
Dependent Variable: IHK Method: Least Squares Date: 06/17/24 Time: 20:50 Sample: 2002Q1 2020Q4 Included observations: 76				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PUAB	0.304553	0.092622	3.288140	0.0016
SBKK	1.007699	0.300229	3.356434	0.0013
SBKI	-0.947154	0.336314	-2.816279	0.0064
SBDB	0.361156	0.109667	3.293196	0.0016
LOG(KONS)	7.774384	1.491391	5.212841	0.0000
LOG(INV)	-3.798061	1.545442	-2.457589	0.0166
IHPR	0.235651	0.044028	5.352287	0.0000
IHSG	-0.001387	0.000267	-5.193591	0.0000
LOG(PDB)	71.78572	6.895147	10.40815	0.0000
C	-534.9452	36.59654	-14.61737	0.0000
R-squared	0.988574	Mean dependent var	78.99842	
Adjusted R-squared	0.988380	S.D. dependent var	24.30460	
S.E. of regression	0.978267	Akaike info criterion	2.916011	
Sum squared resid	63.16238	Schwarz criterion	3.222686	
Log likelihood	-100.8084	Hannan-Quinn criter.	3.038573	
F-statistic	5136.430	Durbin-Watson stat	1.454355	
Prob(F-statistic)	0.000000			

## b. Melakukan uji asumsi multikolinearitas

Pada output estimasi klik view <sup>1</sup> → coefficient diagnostics <sup>1</sup> → variance inflation factors <sup>2</sup>

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\				
View	Proc	Object	Print	Name
Representations				
Estimation Output				
Coefficient Labels				
Actual,Fitted,Residual				
ARMA Structure...				
Gradients and Derivatives				
Covariance Matrix				
Coefficient Diagnostics				
Residual Diagnostics				
Stability Diagnostics				
Label				
C	-38.06137	Std. Error	t-Statistic	Prob.
R-squared	0.994465	0.177150	1.419674	0.1604
Adjusted R-squared	0.993710	0.624793	-0.078826	0.9374
S.E. of regression	1.927522			
Sum squared resid	245.2126			
		Scaled Coefficients		
		Confidence Intervals...		
		Confidence Ellipse...		
		Variance Inflation Factors		
		Coefficient Variance Decomposition		
		Wald Test - Coefficient Restrictions...		
		Omitted Variables Test - Likelihood Ratio...		
		Redundant Variables Test - Likelihood Ratio...		
		Factor Breakpoint Test...		

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
PUAB	0.031382	33.37014	4.155772
SBKK	0.390387	1852.578	49.65190
SBKI	0.401013	1395.013	42.31431
SBDB	0.049855	103.3216	11.63448
KONS	2.28E-10	3436.374	1154.087
INV	1.50E-10	1059.074	429.0188
IHPR	0.011984	1753.895	95.61464
IHSQ	3.45E-07	109.2766	27.17276
PDB	7.22E-05	5576.743	409.4171
C	131.9168	2698.453	NA

### c. Melakukan uji asumsi autokorelasi

View  residual diagnostics  serial autocorrelation LM  lags pilih 2  OK

F-statistic	2.735412	Prob. F(2,64)	0.0725	
Obs*R-squared	6.984996	Prob. Chi-Square(2)	0.0502	
<b>Test Equation:</b>				
Dependent Variable: RESID				
Method: Least Squares				
Date: 06/17/24 Time: 20:51				
Sample: 2002Q1 2020Q4				
Included observations: 76				
Presample missing value lagged residuals set to zero.				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PUAB	-0.007447	0.093180	-0.079916	0.9366
SBKK	-0.137463	0.298505	-0.460505	0.6467
SBKI	0.013662	0.330415	0.041349	0.9671
SBDB	0.038219	0.108141	0.353416	0.7249
LOG(KONS)	0.431195	1.467319	0.293865	0.7698
LOG(INV)	0.215082	1.513705	0.142090	0.8875
IHPR	0.021073	0.044319	0.475472	0.6361
IHSQ	2.90E-05	0.000261	0.111372	0.9117
LOG(PDB)	-4.519737	7.104957	-0.636139	0.5270
C	25.28100	37.89860	0.667105	0.5071

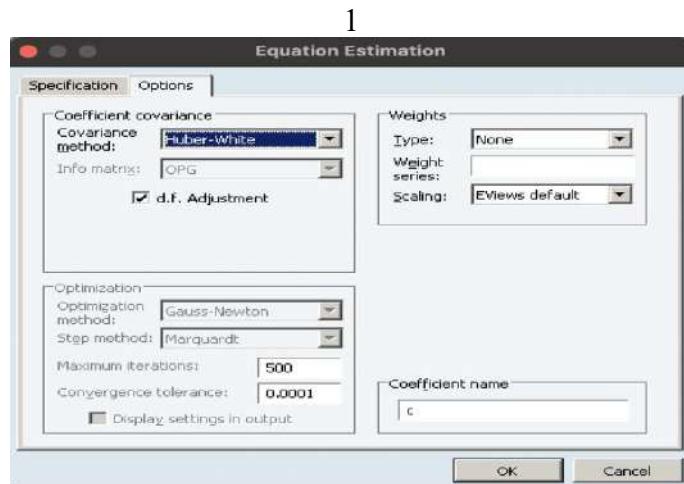
### d. Melakukan uji asumsi heteroskedastisitas

View  residual diagnostics  Heteroskedasticity test  Breusch - Godfrey  OK

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\				
View	Proc	Object	Print	Name
Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey				
Null hypothesis: Homoskedasticity				
F-statistic	4.214195	Prob. F(9,66)	0.0002	
Obs*R-squared	27.73571	Prob. Chi-Square(9)	0.0011	
Scaled explained SS	41.39494	Prob. Chi-Square(9)	0.0000	
 Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 06/17/24 Time: 20:52				
Sample: 2002Q1 2020Q4				
Included observations: 76				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	104.8735	52.89411	1.982707	0.0516
PUAB	0.167751	0.133869	1.253101	0.2146
SBKK	-0.489083	0.433930	-1.127101	0.2638
SBKI	-1.180979	0.488085	-2.429572	0.0178
SBDB	0.378618	0.158506	2.376052	0.0204
LOG(KONS)	-0.023600	2.155554	-0.010948	0.9913
LOG(INV)	2.895910	2.233876	1.296478	0.1993
IHPR	0.093091	0.063635	1.462890	0.1482
IHSG	-0.001116	0.000386	-2.892933	0.0052
LOG(PDB)	-16.82934	9.965771	-1.688715	0.0980

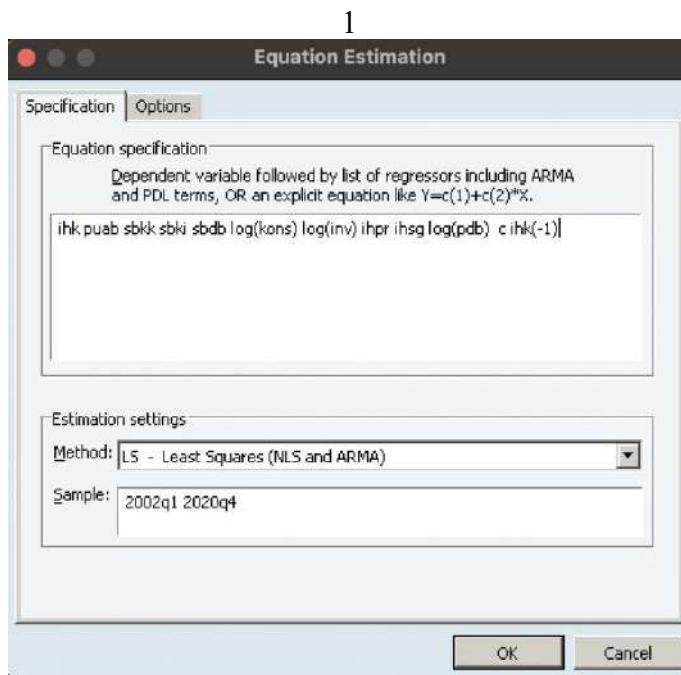
e. **Penyembuhan penyimpangan asumsi heteroskedastisitas**

Melakukan koreksi standar error dengan klik estimate  $\square$  options<sup>1</sup>  $\square$  coefficient covariance method Huber – White <sup>1</sup>  $\square$  klik Ok<sup>2</sup>



Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED:Untitled\					
View	Proc	Object	Print	Name	Freeze
Estimate Forecast Stats Resids					
Dependent Variable: IHK					
Method: Least Squares					
Date: 08/17/24 Time: 20:52					
Sample: 2002Q1 2020Q4					
Included observations: 76					
Huber-White-Hinkley (HC1) heteroskedasticity consistent standard errors and covariance					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
PUAB	0.304553	0.084529	3.602944	0.0006	
SBKK	1.007699	0.261528	3.853123	0.0003	
SBKI	-0.947154	0.402593	-2.352633	0.0216	
SBDB	0.381156	0.132158	2.732796	0.0081	
LOG(KONS)	7.774384	1.339773	5.807086	0.0000	
LOG(INV)	-3.789061	1.574180	-2.412723	0.0186	
IHPR	0.235651	0.051181	4.604282	0.0000	
IHSG	-0.001387	0.000418	-3.330568	0.0014	
LOG(PDB)	71.76572	9.580512	7.508472	0.0000	
C	-534.9452	51.24930	-10.43810	0.0000	
R-squared	0.998674	Mean dependent var	79.99942		
Adjusted R-squared	0.998380	S.D. dependent var	24.30460		
S.E. of regression	0.978267	Akaike Info criterion	2.918011		
Sum squared resid	63.16238	Schwarz criterion	3.222666		
Log likelihood	-100.8084	Hannan-Quinn criter.	3.038573		
F-statistic	5136.430	Durbin-Watson stat	1.454355		
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic	6986.362		
Prob(Wald F-statistic)	0.000000				

- f. Melakukan estimasi model PAM dengan metode OLS  
 Klik estimate □ tambahkan variabel ihk(-1) pada spesifikasi model <sup>1</sup> □ Klik Ok <sup>2</sup>



Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED:Untitled\				
View	Proc	Object	Print	Name
Dependent Variable: IHK Method: Least Squares Date: 06/17/24 Time: 20:53 Sample (adjusted): 2002Q2 2020Q4 Included observations: 75 after adjustments Huber-White-Hinkley (HC1) heteroskedasticity consistent standard errors and covariance				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PUAB	0.174211	0.046998	3.706772	0.0004
SBKK	0.027683	0.235860	0.117369	0.9069
SBKI	-0.289720	0.207233	-1.398042	0.1669
SBDB	0.228607	0.082601	2.779714	0.0071
LOG(KONS)	5.244729	1.567547	3.345820	0.0014
LOG(INV)	-2.223007	1.370557	-1.621973	0.1097
IHPK	0.108438	0.037878	2.810025	0.0066
IHSQ	-0.000279	0.000218	-1.282560	0.2043
LOG(PDB)	15.49910	8.006744	1.935756	0.0573
C	-136.6190	56.51996	-2.417181	0.0185
IHK(-1)	0.656698	0.097069	6.709940	0.0000
R-squared	0.999402	Mean dependent var	80.52470	
Adjusted R-squared	0.999309	S.D. dependent var	24.03004	
S.E. of regression	0.831761	Akaike info criterion	2.054116	
Sum squared resid	25.54377	Schwarz criterion	2.394014	
Log likelihood	-66.02934	Hannan-Quinn criter.	2.189833	
F-statistic	10699.81	Durbin-Watson stat	2.395716	
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic	20090.03	
Prob(Wald F-statistic)	0.000000			

#### 4. Estimasi model ARDL

##### a. Melakukan uji derajat stasioneritas

Block semua variabel <sup>1</sup> open as group <sup>1</sup> view unit root test <sup>2</sup> cross sectionally independent <sup>2</sup> individual root ADF <sup>3</sup> 1<sup>st</sup> difference <sup>3</sup> Ok <sup>4</sup>

Workfile: UNTITLED				
View	Proc	Object	Save	Snapshot
Range: 2002Q1 2020Q4 -- 76 obs				
Sample: 2002Q1 2020Q4 -- 76 obs				
c				
ihk				
ihpk				
ihsg				
inv				
kons				
linv				
ikons				
lpdb				
pdb				
puab				
resid				
sbdb				
sbki				
sbkk				

2

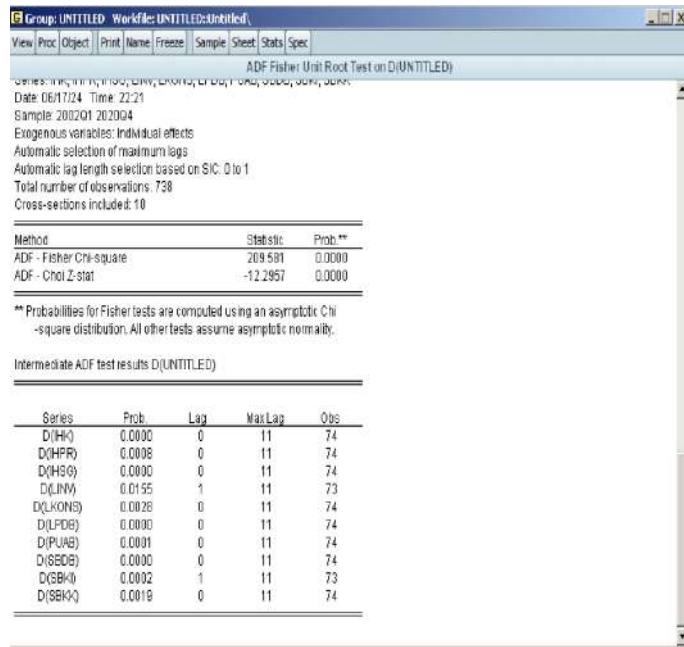
Group: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled\

	IHPR	IHSB	LINV	
Group Members	53.354	481.86	10.48268	11
Spreadsheet	54.421	505.01	10.56916	11
Dated Data Table	54.954	412.43	10.69594	11
Graph...	55.488	424.94	10.81625	11
Descriptive Stats	56.555	398	10.86588	11
N-Way Tabulation...	57.622	497.81	10.90487	11
Duplicate Observations	58.155	598.84	10.94602	11
Covariance Analysis...	58.689	879.3	10.99823	11
Tests of Equality...	59.222	735.68	11.03416	11
Principal Components...	59.756	732.4	11.12706	11
Correlogram (1) ...	60.29	820.13	11.16901	11
Cross Correlation (2) ...	60.823	1000.23	11.22580	11
Long-run Covariance...	61.357	1080.17	11.26938	11
Unit Root Tests	62.424	1122.38	11.33158	11
Cointegration Test	62.424	1079.28	11.38204	11
Granger Causality...	64.024	1182.63	11.42508	11
Label	65.091	1322.97	11.45032	11
2000Q1	65.625	1310.26	11.46959	11
2000Q2	66.11500			
2000Q2	67.99197	68.826	11.89796	11
2000Q3	70.18929	68.826	11.99626	11
2000Q4				

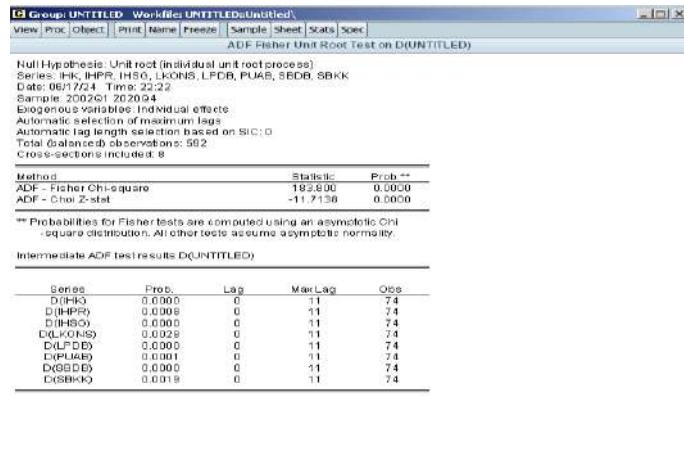
3

Group Unit Root Test

Test type <input checked="" type="button"/> Individual root - Fisher - ADF	Lag length <input checked="" type="radio"/> Automatic selection: Schwarz info criterion
Test for unit root in <input type="radio"/> Level <input checked="" type="radio"/> 1st difference <input type="radio"/> 2nd difference	Max lag: * (Use * to indicate obs-based maximum lag length)
Include in test equation <input checked="" type="radio"/> Individual intercept <input type="radio"/> Individual intercept and trend <input type="radio"/> None	Spectral estimation Kernel method: Bartlett
Options <input type="checkbox"/> Use balanced sample	Bandwidth selection <input checked="" type="radio"/> Automatic: Newey-West <input type="radio"/> User specified: 2
<input type="button"/> OK	<input type="button"/> Cancel

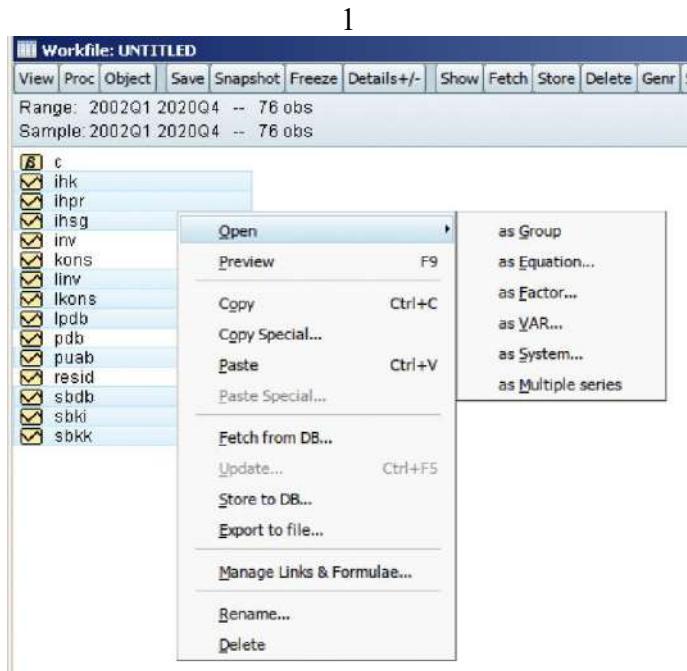


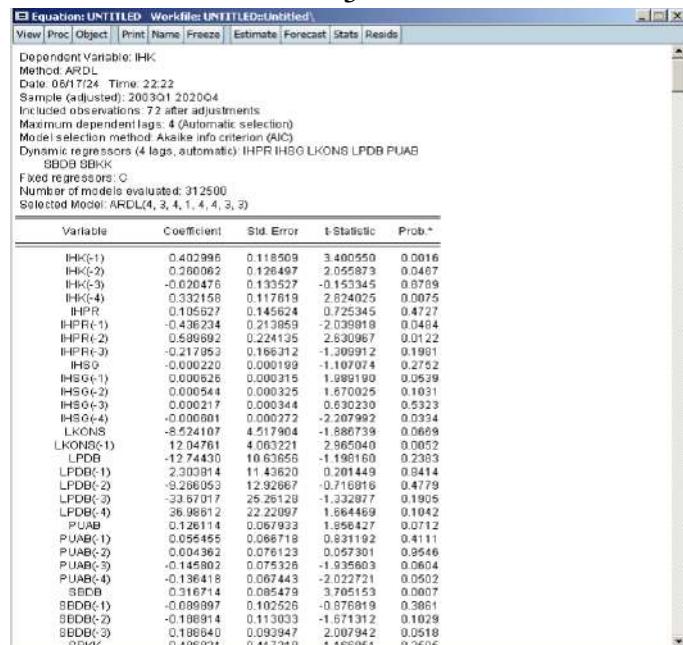
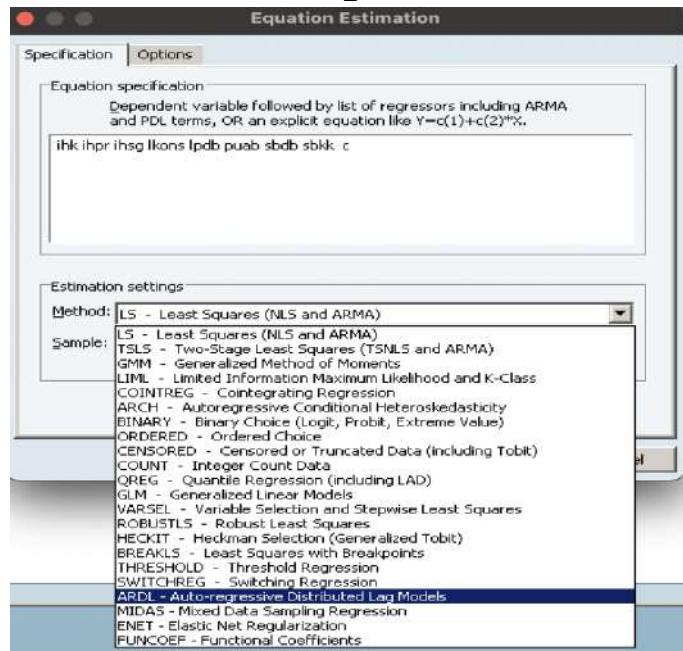
Drop variabel LINV dan DSBKI lalu lakukan uji akar unit seperti sebelumnya<sup>5</sup>:



## b. Melakukan estimasi ARDL

Block semua variabel (menahan tombol Ctrl), dimulai dari variabel dependen dan diikuti variabel independent<sup>1</sup> □ klik kanan pilih as Equation<sup>1</sup>□ spesifikasi variabel yang diperlukan<sup>2</sup> □ options<sup>2</sup>□ method ARDL<sup>2</sup>□ klik Ok, maka akan muncul estimasi ARDL tingkat level<sup>3</sup>.





### c. Melakukan uji asumsi autokorelasi dan heteroskedastisitas

View □ residual diagnostics □ serial autocorrelation LM □ lags pilih 2 □ OK<sup>1</sup>

View □ residual diagnostics □ Heteroskedasticity test □ Breusch - Godfrey □ OK<sup>2</sup>

1

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test  
Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags

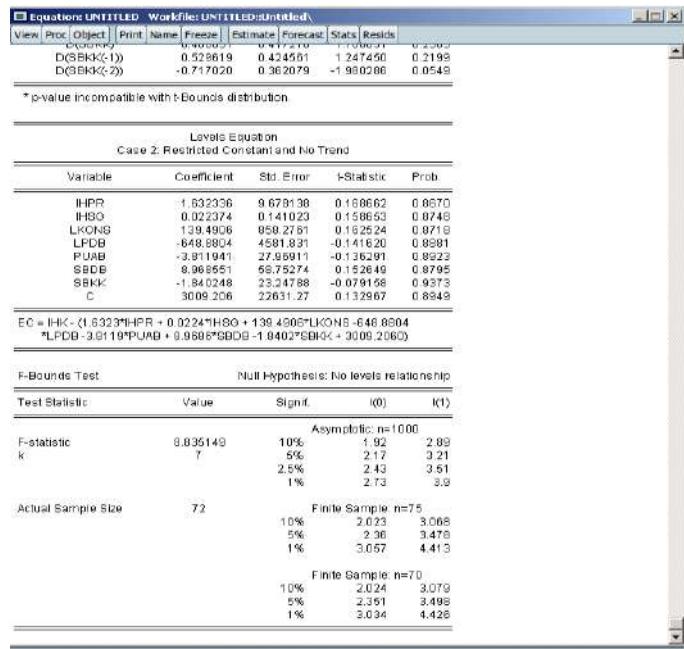
F-statistic	Prob. F(2,36)	0.8418		
Obs*R-squared	Prob. Chi-Square(2)	0.7098		
 Test Equation				
Dependent Variable: RESID				
Method: ARDL				
Date: 06/17/24 Time: 22:23				
Samples: 203001 202004				
Included observations: 72				
Presample missing value lagged residuals set to zero.				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
IHK(-1)	0.026174	0.156541	0.167159	0.8881
IHK(-2)	0.037556	0.168449	0.222949	0.8248
IHK(-3)	-0.077208	0.144452	-0.180355	0.8517
IHK(-4)	-0.016088	0.124658	-0.144072	0.8856
IIPR	0.012898	0.154320	0.083601	0.9339
IIPR(-1)	-0.012133	0.223601	-0.078623	0.9393
IIPR(-2)	0.021293	0.233014	0.081406	0.9277
IIPR(-3)	-0.025653	0.178156	-0.143994	0.8863
IHSG	-2.87E-05	0.000209	-0.127532	0.8992
IHSG(-1)	-1.50E-05	0.000322	-0.064655	0.9963
IHSG(-2)	-1.79E-05	0.000337	-0.053042	0.9580
IHSG(-3)	-3.25E-05	0.000362	-0.088672	0.9289
IHSG(-4)	-2.00E-05	0.000287	-0.072472	0.9426
LKONIS	-0.208084	4.651965	-0.060272	0.9523
LKONGI(-1)	-0.045059	4.185136	-0.010785	0.9915
LPD9	0.013641	0.003190	0.007191	0.9986
LPDB(-1)	1.44E-04	1.983036	0.007117	0.9945
LPDB(-2)	-0.009365	1.355179	-0.067111	0.9944
LPDB(-3)	2.078753	26.541159	0.078247	0.9381
LPDB(-4)	2.865287	23.26697	-0.114358	0.9096
PUA9	0.001987	0.069573	0.027123	0.9785
PUA9(-1)	-0.012375	0.074457	-0.160133	0.8890
PUA9(-2)	-0.024675	0.065454	-0.278964	0.7319
PUA9(-3)	-0.003489	0.077759	-0.044858	0.9545
PUA9(-4)	0.009686	0.070900	0.138610	0.8921
SBD9	0.010186	0.090526	0.112282	0.9112
SBD9(-1)	-0.004087	0.114928	-0.035666	0.9718
SBD9(-2)	-0.019647	0.124738	-0.157507	0.8767

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLEDc\Untitled\				
View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids				
Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey				
Null hypothesis: Homoskedasticity				
F-statistic	0.766665	Prob. F(33,28)	0.8437	
Obs*R-squared	27.38157	Prob. Chi-Square(33)	0.7428	
Scaled explained SS	6.775956	Prob. Chi-Square(33)	1.0000	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID*2				
Method: Least Squares				
Date: 06/17/24 Time: 22:23				
Sample: 2009/01 2020/04				
Included observations: 72				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	38.75250	31.49530	1.166920	0.2505
IHK(-1)	-0.016718	0.039304	-0.425358	0.6730
IHK(-2)	0.041444	0.041953	0.967881	0.3295
IHK(-3)	0.028611	0.044285	0.646085	0.5221
IHK(-4)	0.007074	0.041953	0.181054	0.9857
IHPK	0.029441	0.042307	0.600240	0.5465
IHPK(-1)	0.012554	0.070928	0.317979	0.7222
IHPK(-2)	-0.097745	0.074326	-1.314009	0.1064
IHPK(-3)	0.039044	0.055158	0.689723	0.4048
IHSG	8.31E-05	6.69E-06	0.956461	0.3440
IHSOK(-1)	-5.52E-05	0.000104	-0.520279	0.6003
IHSOK(-2)	2.84E-05	0.000108	0.262867	0.7941
IHSOK(-3)	0.000104	0.000114	0.911116	0.3580
IHSOK(-4)	-0.000118	0.0365-05	-1.312051	0.1974
LKON3	0.488998	1.498390	0.333023	0.7409
LKON5(-1)	-0.340766	1.347591	-0.256807	0.7972
LPDB	0.622562	3.527679	0.176479	0.8609
LPDB(-1)	0.471332	3.792694	0.124267	0.9018
LPDB(-2)	-1.528841	4.287209	-0.356605	0.7234
LPDB(-3)	-0.417161	0.378055	-0.049792	0.9605
LPDB(-4)	-4.549122	7.389718	-0.617272	0.5407
PUBAB	0.000231	0.022531	0.010246	0.9919
PUBAB(-1)	-0.007828	0.022127	-0.353785	0.7255
PUBAB(-2)	-0.026531	0.025247	-1.050988	0.2999
PUBAB(-3)	-0.004442	0.022127	-0.273882	0.7857
PUBAB(-4)	0.007598	0.022108	0.339186	0.7363
SBDB	0.072441	0.020250	0.751008	0.4337
SBDB(-1)	0.013959	0.034003	0.410576	0.6847

#### d. Bound testing

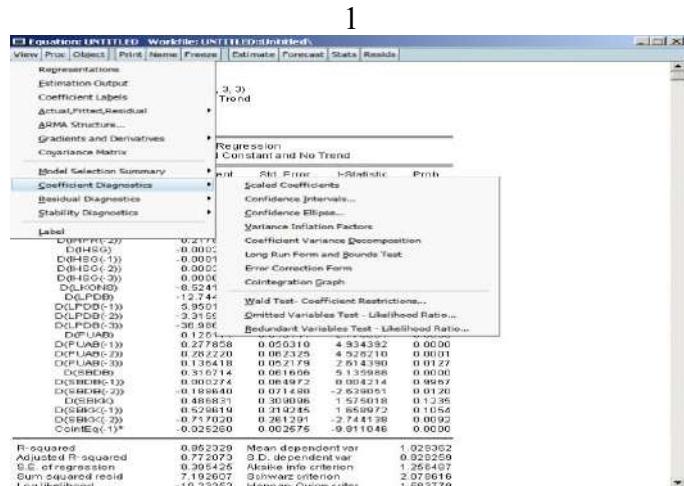
View □ coefficient diagnostics □ long run form and bound test<sup>1</sup> □ Klik dan akan muncul hasil estimasi jangka panjang  
2

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLEDc\Untitled\				
View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids				
Representations				
Estimation Output				
Coefficient Labels				
Actual,Fitted,Residual				
ARMA Structure...				
Gradients and Derivatives				
Covariance Matrix				
Model Selection Summary				
Coefficient Diagnostics				
Residual Diagnostics				
Stability Diagnostics				
Label				
I(LDAD(-1))	-0.03902			
SBDB(-1)	0.2262			
SBHK(-1)	-0.0464			
D(IHK(-1))	-0.5717			
D(IHK(-2))	-0.3116			
D(IHK(-3))	-0.3321			
D(IHPK)	0.1056			
D(IHPK(-1))	-0.3718			
D(IHPK(-2))	0.2176			
D(IHSQ)	-0.0002			
D(IHSQ(-1))	-0.0001			
Test				
3, 3 Trend				
Correction Regression				
ent	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
Scaled Coefficients				
Confidence Intervals...				
Confidence Ellipse...				
Variance Inflation Factors				
Coefficient Variance Decomposition				
Long Run Form and Bounds Test				
Error Correction Form				
Cointegration Graph				
Wald Test- Coefficient Restrictions...				
Omitted Variables Test - Likelihood Ratio...				
Redundant Variables Test - Likelihood Ratio...				



### e. Estimasi speed of adjustment

View □ coefficient diagnostics □ error correction form<sup>1</sup> □  
Klik dan akan muncul hasil estimasi jangka pendek<sup>2</sup>



ECM Regression Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Bd. Error	t-Statistic	Prob.
D(IHK(-1))	-0.571744	0.098890	-5.792217	0.0000
D(IHK(-2))	-0.311682	0.107887	-2.880511	0.0063
D(IHK(-3))	-0.332158	0.089837	-3.738976	0.0006
D(IHPR)	0.105627	0.101851	1.037082	0.3063
D(IHPR(-1))	-0.371839	0.115126	-3.228854	0.0026
D(IHPR(-2))	0.217863	0.115974	1.911437	0.0695
D(IHSO)	-0.000220	0.000157	-1.400721	0.1694
D(IHSO(-1))	-0.000159	0.000220	-0.725207	0.4726
D(IHSO(-2))	0.00384	0.000228	1.859743	0.0674
D(IHSO(-3))	0.000100	0.000212	0.440110	0.6744
D(LV0150)	-0.24107	2.695001	-3.270846	0.0023
D(LPDB)	-1.274430	7.641585	-1.667760	0.1036
D(LPCBK(1))	5.950111	6.524984	0.911913	0.3676
D(LPCBK(2))	-3.315961	8.025087	-0.413198	0.6818
D(LPCBK(3))	-36.986112	15.33709	-2.411547	0.0208
D(PUAB)	0.126114	0.045441	2.775354	0.0085
D(PUAB(-1))	0.277855	0.055310	4.934382	0.0000
D(PUAB(-2))	0.282220	0.062325	4.528210	0.0001
D(PUAB(-3))	0.136411	0.052179	2.814380	0.0127
D(SBD(B))	0.316714	0.061686	5.135939	0.0000
D(SBB(B)-1))	0.000274	0.064972	0.004214	0.9967
D(SBB(B)-2))	-0.188640	0.071480	-2.638051	0.0120
D(SBKK)	0.488831	0.305096	1.575018	0.1295
D(SBKK(-1))	0.529618	0.319245	1.658972	0.1054
D(SBKK(-2))	-0.717020	0.261281	-2.744138	0.0082
CoefEq(1)*	-0.025260	0.002975	-9.811046	0.0000
Required	0.052328	Mean dependent var	1.023852	
Adjusted R-squared	0.72073	S.D. dependent var	0.920259	
S.E. of regression	0.395425	Akaike info criterion	1.266457	
Sum squared resid	7.193607	Schwarz criterion	2.078616	
Loo Mallinord	-19.23383	Hannan-Quinn criter.	1.583779	
Durbin-Watson stat	2.069088			

## Bab IX. Pengantar Regresi VAR/VECM

### 1. Uji Stasioneritas (Uji *Unit Root Test*)

Dalam analisis runtun waktu sering kali menggunakan asumsi bahwa data harus stasioner. Stasioneritas berarti bahwa tidak terdapat perubahan yang signifikan pada data. Fluktuasi data berada disekitar suatu nilai rata-rata yang konstan, tidak tergantung pada waktu dan varians dari fluktuasi tersebut (Makridakis, 1999: 351). Bentuk visual dari plot data runtun waktu sering kali cukup meyakinkan para peneliti bahwa data yang diperoleh stasioner atau nonstasioner. Suatu deret pengamatan dikatakan stasioner apabila proses tidak berubah seiring dengan adanya perubahan deret waktu. Jika suatu deret waktu  $Y_t$  stasioner maka nilai tengah (*mean*), varian, dan kovarian deret tersebut tidak dipengaruhi oleh berubahnya waktu pengamatan, sehingga proses berada dalam keseimbangan statistik.

Uji stasioner dengan *Augmented Dickey Fuller* merupakan pengujian stasioner dengan menentukan apakah data runtun waktu mengandung akar unit (*unit root*). Untuk memperoleh gambaran mengenai uji akar-akar unit, berikut ini ditaksir model runtun waktu dengan proses:

$$Y_t = \hat{\phi}Y_{t-1} + a_t$$

Dengan  $t = 1, \dots, n$ ,  $Y_0 = 0$  dan  $a_t$  berdistribusi normal  $N(0, \sigma^2)$ . Hal ini memberikan hipotesis sebagai berikut (Wei, 2006):

$H_0: \hat{\phi} = 1$  (variabel  $Y_t$  tidak stasioner dalam model)

$H_1: \hat{\phi} < 1$  (variabel  $Y_t$  stasioner dalam model)

Dengan statistic uji:

$$t_{hitung} = \frac{\hat{\phi}}{S_{\hat{\phi}}}$$

Dan kriteria keputusan : tolak  $H_0$ , jika  $|t_{hitung}| > t_{tabel}$  pada taraf signifikan  $\alpha$ .

## 2. Uji lag Optimal (Penentuan Panjang Lag)

Pemeriksaan lag digunakan untuk menentukan panjang lag optimal yang akan digunakan dalam analisis selanjutnya dan akan menentukan estimasi parameter untuk model VAR. Hal ini disebabkan karena estimasi hubungan kausalitas dan model VAR sangat peka terhadap panjang lag, sehingga perlu untuk melihat data kemudian menentukan ketepatan panjang lag (Widarjono, 2007: 243).

Untuk menentukan panjang lag optimal pada model VAR dapat menggunakan Akaike Information Criteria (AIC). Perhitungan untuk AIC adalah

$$AIC = \ln \ln \left( \frac{RSS}{n} \right) + \frac{2}{n}$$

Lag optimal ada pada nilai terkecil yang didapat dari perhitungan AIC.

## 3. Uji Stabilitas

Untuk menguji stabilitas atau tidaknya estimasi VAR yang telah dibentuk maka dilakukan pengecekan kondisi VAR stability berupa *roots of characteristic polynomial*. Suatu system VAR dilakukan stabil apabila seluruh rootsnya memiliki modulus lebih kecil dari satu (Gujarati, 2003). Stabilitas VAR perlu diuji dahulu sebelum melakukan analisis yang lebih jauh.

Model VAR dinyatakan stabil jika root-nya memiliki nilai modulus kurang dari 1 (satu). Karena apabila hasil

estimasi VAR yang akan dikombinasikan dengan model koreksi kesalahan yang tidak stabil, maka nilai dari IRF (*Impulse Response Function*) dan FEVD (*Forecasting Error of Variance Decomposition*) yang dihasilkan dapat menjadi spurious (lancung/palsu)

#### 4. Uji Kausalitas Granger

Uji kausalitas adalah pengujian untuk menentukan hubungan sebab akibat antara variabel dalam sistem Vector Autoregressive (VAR). Uji kausalitas pada permodelan VAR bertujuan untuk melihat pengaruh antar peubah baik jangka panjang maupun jangka pendek. Adanya hubungan antar peubah tidak membuktikan adanya kausalitas atau pengaruh sehingga untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh satu arah maupun dua arah perlu dilakukan uji kausalitas. Jika sebuah kejadian x terjadi sebelum y, maka terdapat kemungkinan bahwa x mempengaruhi y namun tidak mungkin sebaliknya, inilah ide dalam penerapan Uji kausalitas Granger (Gujarati, 2003).

Untuk melakukan pengujian terhadap hipotesis digunakan uji F dengan tahapan hipotesis sebagai berikut:

Statistik Uji:

$$F = (n - k) \frac{(RSS_R - RSS_{UR})}{m(RSS_{UR})}$$

$RSS_R$  = Residual *sum of square* dari regresi bersyarat (*restricted*)

$RSS_{UR}$  = Residual *sum of square* dari regresi tanpa bersyarat (*unrestricted*)

$n$  = banyak data pengamatan

$k$  = banyak parameter model penuh

$m$  = banyak parameter model terbatas

Kriteria pengujian jika nilai probabilitas (F-hitung) lebih kecil dari nilai alpha (5%) maka terdapat hubungan kausalitas

dan sebaliknya jika nilai probabilitas (F-hitung) lebih besar dari nilai alpha (5%) maka tidak terdapat hubungan kausalitas.

## 5. Uji Kointegrasi

Kointegrasi merupakan kombinasi hubungan linear dari variabel-variabel yang nonstasioner dan semua variabel tersebut harus terintegrasi pada orde atau derajat yang sama. Uji kointegrasi bertujuan untuk menentukan apakah variabel-variabel yang tidak stasioner terkointegrasi dengan kata lain untuk mengetahui apakah akan terjadi keseimbangan dalam jangka panjang, yaitu terdapat kesamaan pergerakan dan stabilitas hubungan diantara variabel-variabel di dalam penelitian.

Pengujian kointegrasi dapat dilakukan salah satunya dengan uji kointegrasi Johansen, dalam uji Johansen penentuan kointegrasi dilihat dari nilai *trace statistic* dan *max eigen statistic* setelah didahului dengan mencari panjang lag yang akan diketahui. Jika nilai trace statistic lebih besar daripada critical value 5 persen maka hipotesis alternatif yang menyatakan jumlah kointegrasi diterima sehingga dapat diketahui berapa jumlah persamaan yang terkointegrasi dalam sistem (Basuki, 2016).

Statistik uji yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah

$$LR_{tr}(r) = -T \sum_{i=r+1}^n \ln \ln (1 - \lambda_i)$$

Keterangan:

T : jumlah periode

r : rank kointegrasi

n : banyaknya variabel endogen

$\lambda_i$  : penduga nilai eigen

## 6. Regresi Model VAR/VECM

Vector Autoregressive (VAR) dikemukakan pertama kali oleh Sims (1980). VAR biasanya digunakan untuk menganalisa hubungan sistem variabel-variabel runtun waktu dan untuk

menganalisis dampak dinamis dari faktor gangguan yang terdapat dalam sistem variabel tersebut. Pendekatan ini adalah modifikasi atau kombinasi dari multivariat regresi dengan analisis runtun waktu. Perbedaan utama antara multivariat regresi dan runtun waktu multivariat adalah pengujian lanjutan yang terkait dengan waktu di dalam atau diantara variabel-variabelnya. Pada dasarnya analisis VAR bisa dipadankan dengan suatu model persamaan simultan karena dalam analisis ini mempertimbangkan beberapa variabel endogen (dependent/terikat) secara bersama-sama dalam suatu model. Masing-masing variabel selain diterangkan oleh nilainya di masa lampau juga dipengaruhi oleh nilai masa lalu dari semua variabel endogen lainnya dalam model yang diamati. Disamping itu, dalam analisis VAR biasanya tidak ada variabel eksogen (independent/bebas) dalam model tersebut.

Untuk menganalisis secara kuantitatif data time series dengan melibatkan lebih dari satu variabel (*multivariate time series*) digunakan metode Vector Autoregressive (VAR). Metode VAR memperlakukan semua variabel secara simetris. Satu vektor berisi lebih dari dua variabel dan pada sisi kanan terdapat nilai lag (lagged value) dari variabel tak bebas sebagai representasi dari sifat *autoregresive* dalam model. Secara umum model VAR yang tidak terestriksi dan memiliki sampai p-lags adalah sebagai berikut:

$$y_t = A_1 Y_{t-1} + \cdots + A_p Y_{t-p} + \varepsilon_t$$

Keterangan:

$Y_t$  : Sebuah vektor dengan k variabel

$A$  : Parameter Matriks

$\varepsilon_t$  : Vector error

Apabila data yang digunakan stasioner pada tingkat *difference* yang sama dan terdapat kointegrasi, maka model VAR akan dikombinasikan dengan model koreksi kesalahan menjadi Vector Error Correction Model (VECM) (Asteriou and

Hall, 2007). Jika terdapat hubungan kointegrasi secara linear maka persamaan model VAR akan berubah menjadi VECM dengan menggunakan  $Y_{t-1}$  (*first difference*) yaitu:

$$\Delta Y_t = \pi Y_{t-1} + \sum_{i=1}^{p-1} \Gamma_i \Delta y_{t-p} + \varepsilon_t$$

Dengan

$$\pi = -(1_K - A_1 - A_p) \quad \text{dan} \quad \Gamma_i = (A_{i+1} + \dots + A_p), \quad i = 1, \dots, p-1$$

Keterangan

- $\Gamma_i$  : koefisien matriks  $(p \times p)$ ,  $i = 1, \dots, k$
- $\pi$  : matriks  $(p \times r)$ ;  $0 < r < p$  dan  $r$  merupakan jumlah kombinasi linear elemen  $Y_t$  yang hanya dipengaruhi oleh *shock transistor*
- $t$  : jumlah observasi

## 7. Impulse Response Function (IRF)

IRF mengukur pengaruh suatu shock pada suatu waktu terhadap inovasi variabel endogen pada waktu tersebut dan masa depan. Tujuan dari IRF adalah untuk mengisolasi shock agar lebih spesifik yang berarti bahwa suatu variabel dapat dipengaruhi oleh shock tertentu. Jika variabel tersebut tidak dapat dipengaruhi oleh suatu shock, maka tidak dapat mengetahui shock spesifik namun mengetahui shock umum (Firdaus, 2011).

*Impulse Response Function* (IRF) menentukan respons suatu variabel endogen terhadap suatu shock variabel tertentu, *shock* yang terjadi pada variabel ke- $i$  tidak hanya langsung mempengaruhi variabel ke- $i$  tersebut tetapi juga akan dihubungkan ke seluruh variabel endogen melalui struktur lag yang dinamis pada model VAR. Analisis dilakukan dengan menggunakan grafik IRF dari representasi *Vector Moving*

*Average* (VMA).

$$y_t = \mu + \sum_{i=0}^{\infty} \Phi_i \varepsilon_{t-i}$$

Dimana:

- $\mu$  : rataan dari peubah tak bebas ke-t berukuran n x 1  
 $\varepsilon_{t-i}$  : vektor sisaan berukuran n x 1 untuk setiap  $i = 1, 2, \dots, \infty$   
 $\Phi_i$  : matriks *impulse response function* berukuran n x n

## 8. *Variance Decomposition* (VD)

Analisis *Variance Decomposition* atau sering juga disebut dengan *Forecast Error Decomposition of Variance* digunakan untuk memprediksi kontribusi persentase varian setiap variabel karena adanya perubahan variabel tertentu di dalam sistem VAR. (Widarjono, 2007). Analisis VD dalam model VAR/VECM bertujuan untuk memprediksi kontribusi presentase varian setiap peubah karena adanya perubahan peubah tertentu dalam sistem VAR/VECM.

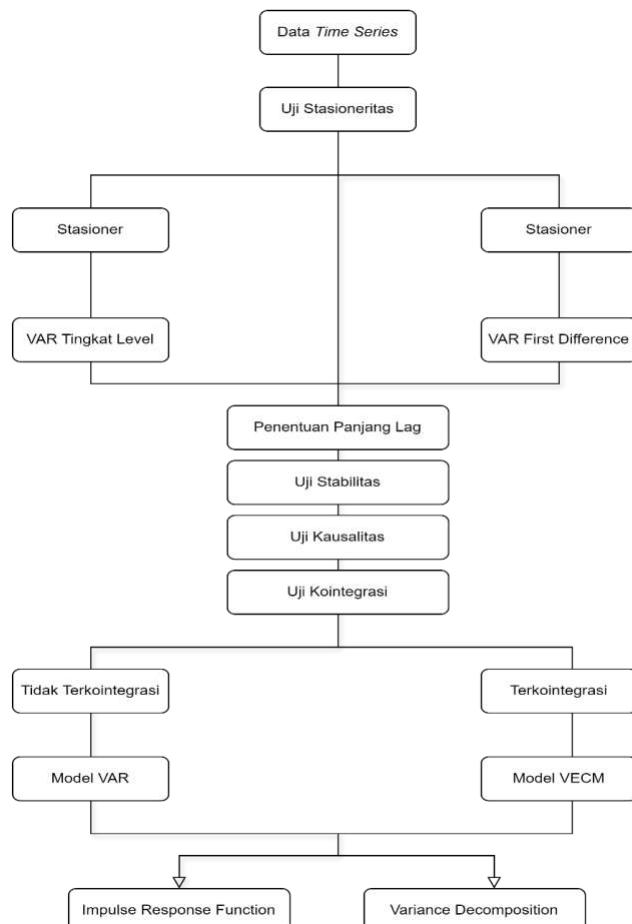
Pada analisis IRF sebelumnya digunakan untuk melihat dampak guncangan dari satu peubah terhadap peubah lainnya, dalam analisis VD digunakan untuk menggambarkan relatif pentingnya setiap peubah dalam sistem VAR karena adanya *shock*. Variance Decomposition digunakan dengan mengukur perkiraan varians error suatu variabel dengan menghitung seberapa besar kemampuan suatu variabel dalam memberikan penjelasan pada variabel lainnya atau pada variabel itu sendiri. Perhitungan *variance decomposition* sebagai berikut:

$$W_{jk,h} = \frac{\sum_{i=0}^{h-1} (e_j' \Theta_i e_k)^2}{\sum_{i=0}^{h-1} \sum_{k=1}^K (e_j' \Theta_i e_k)^2}$$

Dimana

- $\theta_i$  :  $\phi_i P$ , dengan P adalah matriks segitiga bawah dari matriks *cholesky decomposition* varians kovarians
- $\phi_i$  :  $J A^i j'$  dengan  $J = [I_k \ 0 \dots \ 0]$  dan A adalah matriks koefisien model VAR

**Gambar 3.** Tahapan Regresi VAR/VECM

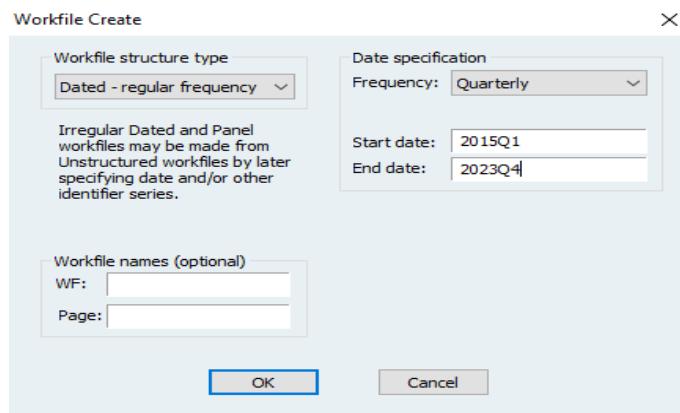


Sumber: Ascarya (2009)

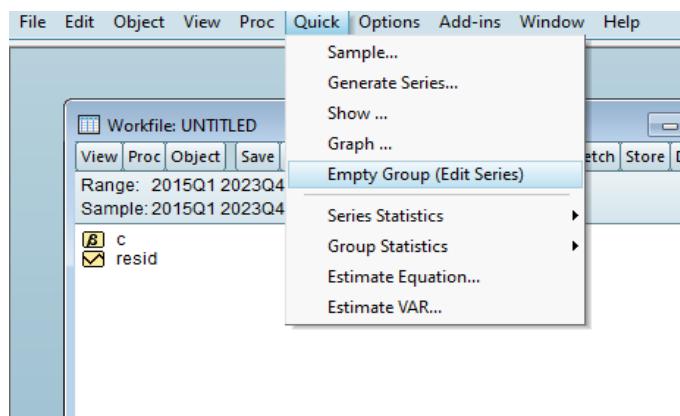
## Bab X. Praktik Analisis Regresi VAR/VECM menggunakan E-Views 12

### 1. Uji Stasioneritas

- Buka *eviews-12* □ Klik “Create a new Eviews workfile” □ kotak “wokfile structure type” pilih yang “**Dated-regular Frequency**” □ Kotak “Frequency” pilih yang Quarterly (disesuaikan dengan datanya) □ Kotak “Start date” dan “End date” disesuaikan dengan datanya, seperti gambar dibawah ini:



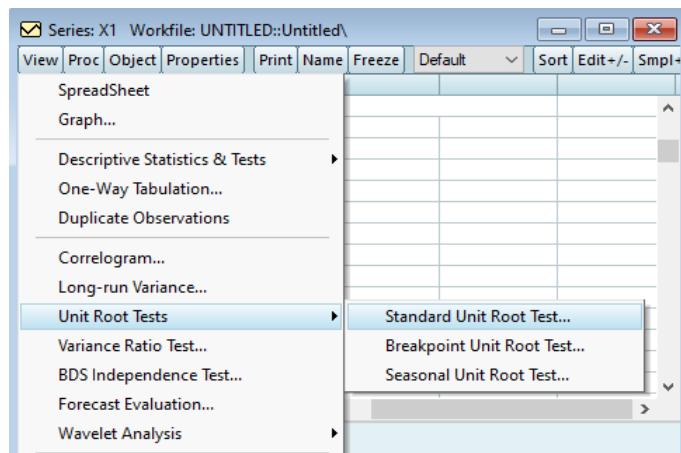
- Klik “Quick” □ Klik empty Group (Edit Series)



- Salin atau copy data yang sudah disiapkan di excel dan tempelkan atau paste data ke eviews seperti tampilan di bawah ini □ kemudian minimize dengan klik (-) di eviews

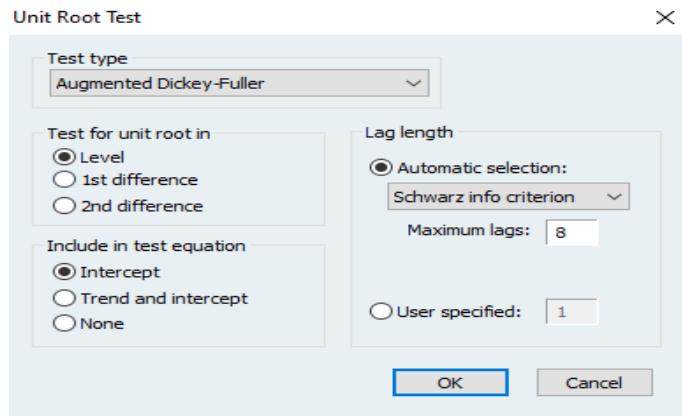
	Y	X1	X2	X3
	Y	X1	X2	X3
2015Q1	6.175	10.5	181.415	4553566
2015Q2	2.18	10.5	195.94	590992
2015Q3	3.255	7.5	207.5	686238.5
2015Q4	15.52	6	207.5	693232
2016Q1	20.3	6	207.5	643834
2016Q2	9.525	6	207.5	748422
2016Q3	9.93	6	207.5	802627
2016Q4	5.52	6	207.5	779460.5
2017Q1	4.055	4.5	221.025	793250.5
2017Q2	6.13	3	311.53	759360.5
2017Q3	9.01	3	313.495	794426
2017Q4	6.12	3	315.88	840359
2018Q1	4.74	3	330.71	893960.5
2018Q2	5.895	3	454.63	95351.5
2018Q3	6.23	3	512.97	1009900.5
2018Q4	2.365	8	555.29	1207829.5
2019Q1	2.915	9	641.28	1363166.5
2019Q2	4.64	7.695	821.925	1376997
2019Q3	4.02	8.39	842.85	1427621
2019Q4	4.02	8.39	865.00	1447000
2020Q1	<	>		

- Klik dua kali setiap data misal klik data X1 □ Klik View □ Klik Unit Root Test □ Kotak “Test type” pilih “Dickey-Fuller” □ Ceklist Level □ Klik OK □ Kemudian lakukan berulang di semua variabelnya.



- Setelah itu akan muncul tampilan seperti di bawah dan tetap pada setelan default eviews □ Klik Unit Root Test □ Kotak “Test type” pilih “Dickey-Fuller” □ Ceklist Level □

Klik OK □ Kemudian lakukan berulang di semua variabelnya □ pilih OK



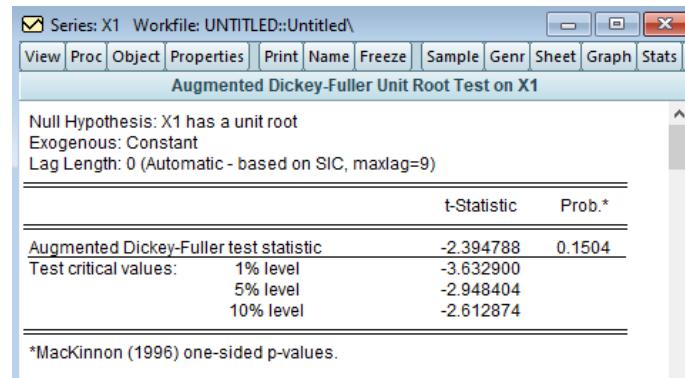
- Akan muncul hasil seperti di bawah ini

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on X1		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.394788	0.1504
Test critical values:		
	1% level	-3.632900
	5% level	-2.948404
	10% level	-2.612874

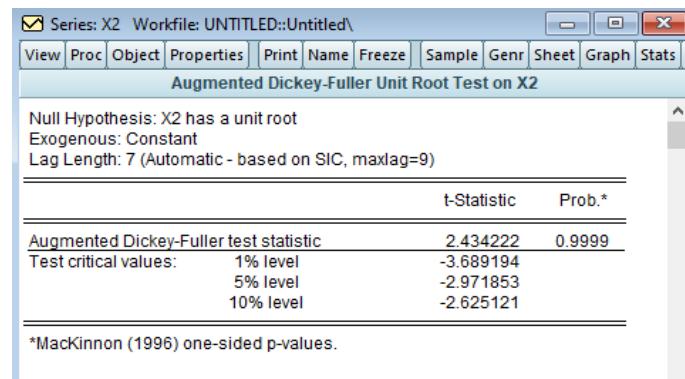
\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

- Kemudian lakukan hal yang sama untuk variabel yang lainnya □ klik dua kali setiap data □ Klik View □ Klik Unit Root Test □ Tetap pada setelan default eviews pastikan kotak “Test type” pilih “Dickey-Fuller” dan centang pada tingkat level □ Klik OK
- Berikut Hasil uji root test semua variable tingkat Level.

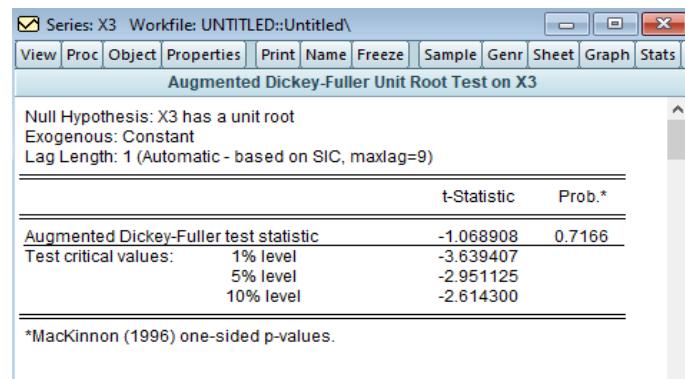
## VARIABEL X1



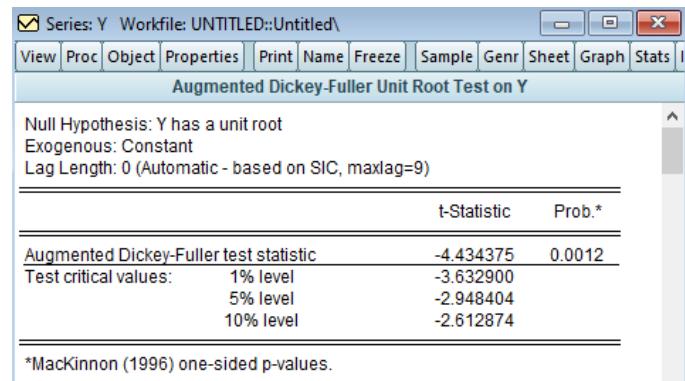
## VARIABEL X2



## VARIABEL X3

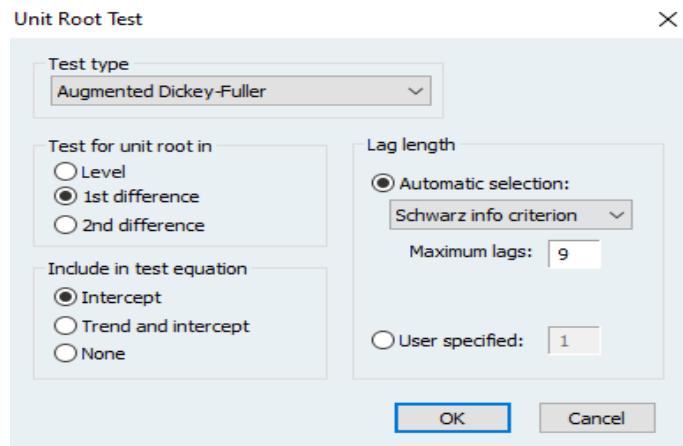


## VARIABEL Y



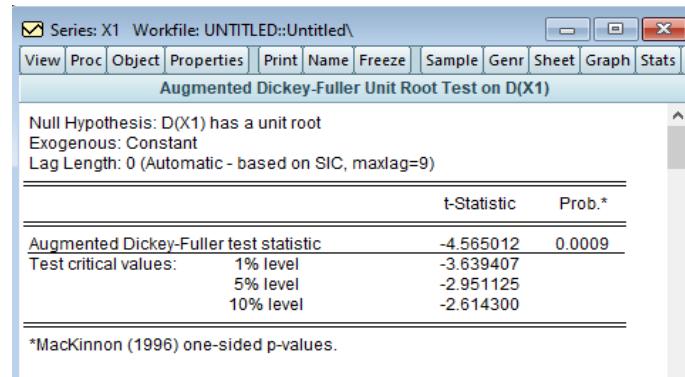
Berdasarkan hasil uji root test pada tingkat level bahwa semua variabel tidak lolos pada uji root test tingkat level (probabilitasnya < 0,05) , maka uji pada tingkat *first difference* dapat dilakukan

- Klik dua kali setiap data misal klik data X1 □ Klik View □ Klik Unit Root Test □ Kotak “Test type” pilih “Dickey-Fuller” □ Ceklist 1st difference □ Klik OK

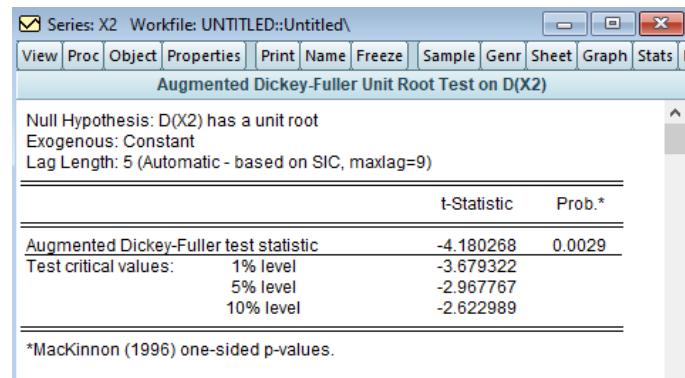


- Lakukan hal yang sama untuk variabel lainnya, berikut hasil root test pada setiap variabel

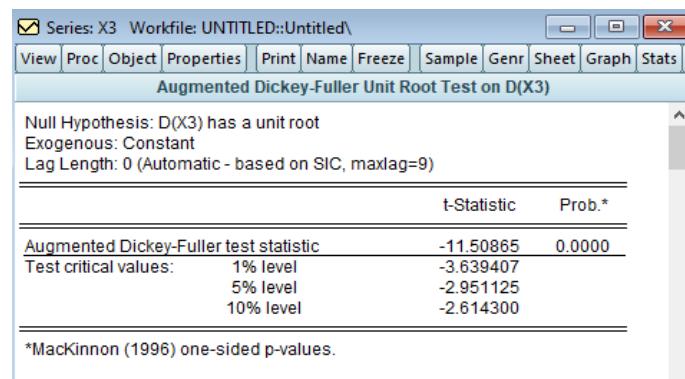
## VARIABEL X1



## VARIABEL X2

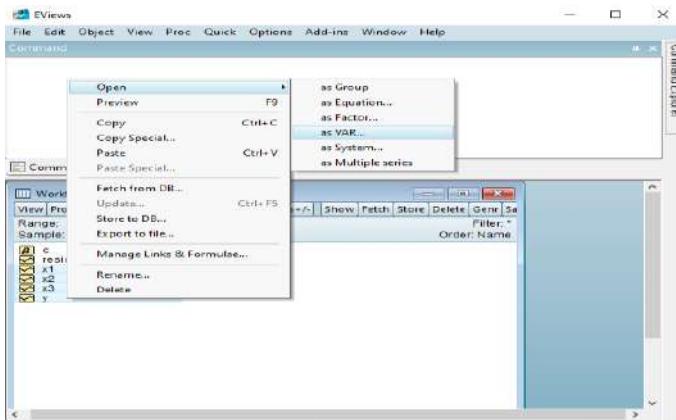


## VARIABEL X3

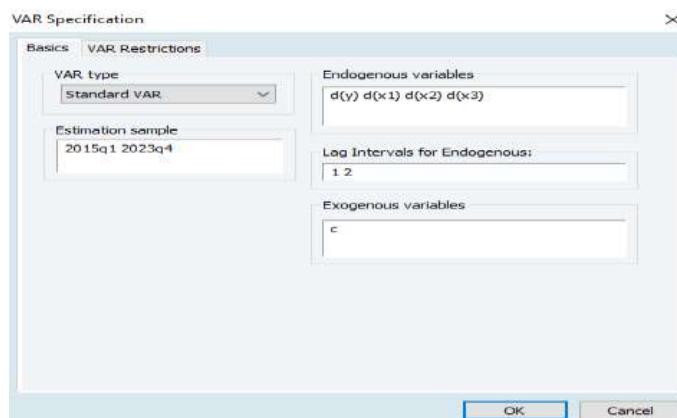


## 2. Uji Lag Optimal (Penentuan Panjang Lag)

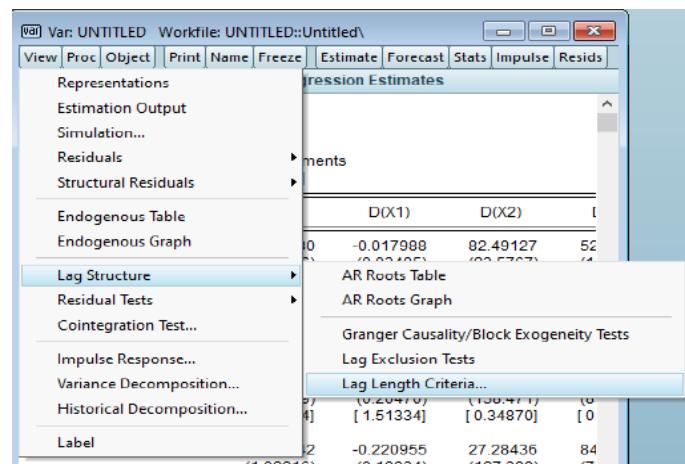
- Blok data mulai dari variabel dependen kemudian diikuti variabel independen ( $Y-X_1-X_2-X_3$ ) □ Klik Kanan □ Pilih Open □ Klik “as VAR...”



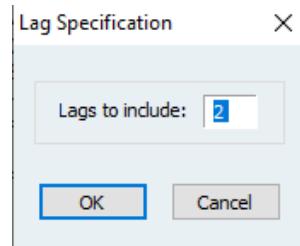
- Dikarenakan Uji root lolos di 1<sup>st</sup> difference maka untuk kotak “Endogenous Variables” kita tambahkan huruf “D” di depan setiap variabel seperti dibawah ini □ Klik OK



- Muncul window seperti dibawah ini kemudian klik View □ Klik Lag Structure □ Klik Lag Legth Criteria



- Muncul window jumlah lag yang dimasukan ketik “2” □  
Klik OK



- Berikut hasil uji lag optimal

**Lag Order Selection Criteria**

Endogenous variables: D(Y) D(X1) D(X2) D(X3)  
 Exogenous variables: C  
 Date: 06/14/24 Time: 23:52  
 Sample: 2015Q1 2023Q4  
 Included observations: 33

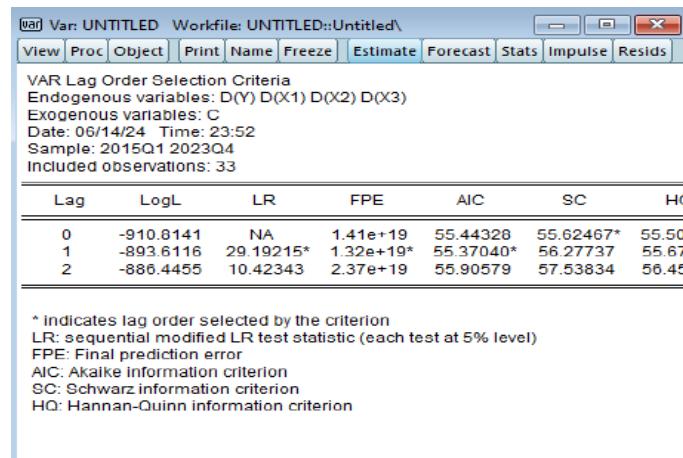
Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-910.8141	NA	1.41e+19	55.44328	55.62467*	55.50
1	-893.6116	29.19215*	1.32e+19*	55.37040*	56.27737	55.67
2	-886.4455	10.42343	2.37e+19	55.90579	57.53834	56.45

\* indicates lag order selected by the criterion  
 LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)  
 FPE: Final prediction error  
 AIC: Akaike information criterion  
 SC: Schwarz information criterion  
 HQ: Hannan-Quinn information criterion

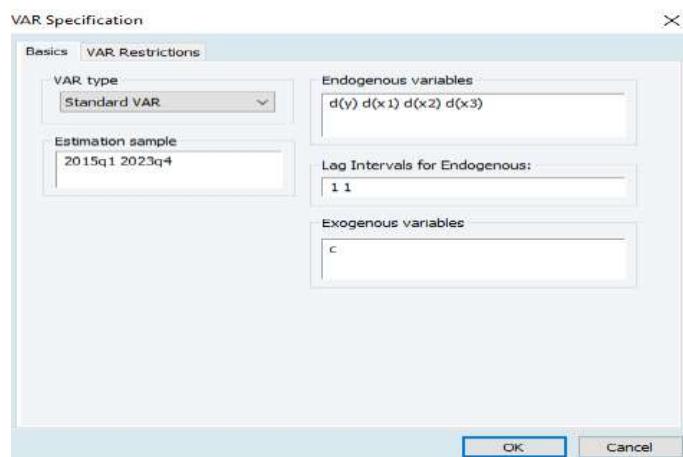
Dapat disimpulkan bahwa Lag optimal pada data 1<sup>st</sup> difference berada di Lag 1 ditunjukkan pada simbol “\*” pada AIC

### 3. Uji Stabilitas

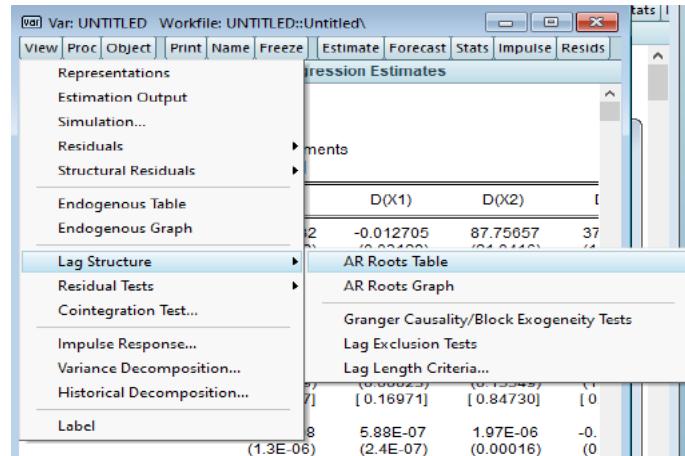
- Estimasi kembali dengan cara klik estimate □ Klik OK



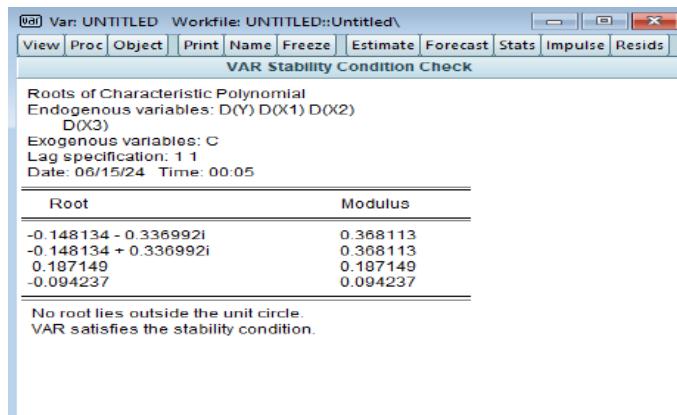
- Gantilah lag pada kolom “lag intervals for endogenous” menjadi 1 sesuai uji lag optimal yang sudah dilakukan



- Klik View □ Klik Lag Structure □ Klik AR Roots Table



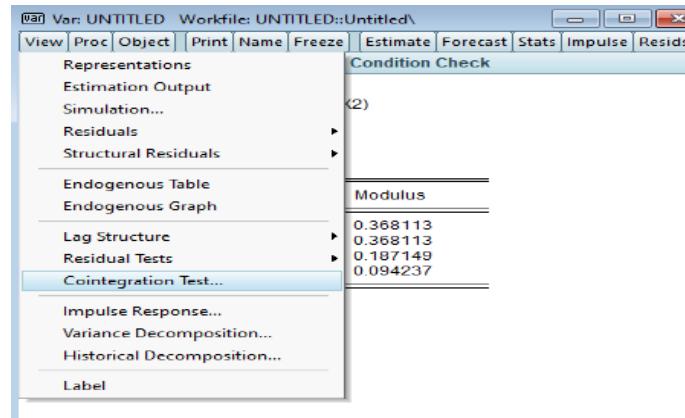
- Hasil Uji Stabilitas



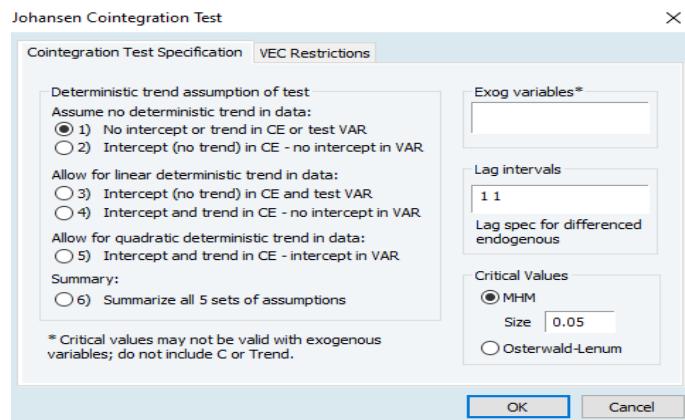
Dapat disimpulkan bahwa data VAR **stabil** dikarenakan modulus < 1.

#### 4. Uji Kointegrasi

- Dari hasil uji stabilitas □ Klik View □ Klik Cointegration Test... □ Pilih “No intercept or trend in CE or test VAR” □ Pastikan Lag sudah benar □ Klik OK



- Pilih “No intercept or trend in CE or test VAR” □ Pastikan Lag sudah benar □ Klik OK



- Hasil uji kointegrasi

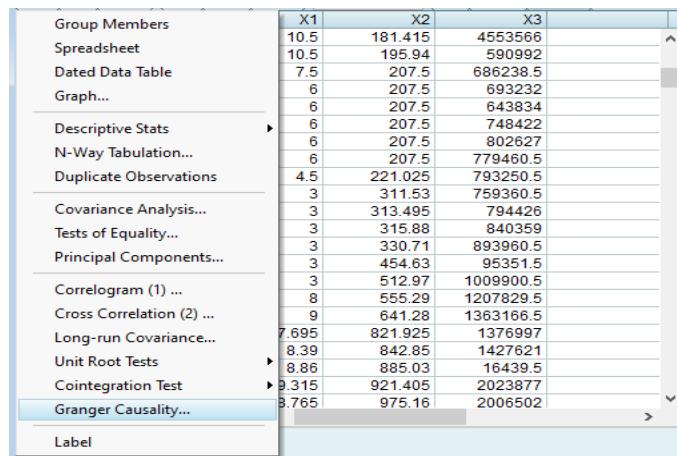
Johansen Cointegration Test					
Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.**	
None *	0.635030	91.56900	40.17493	0.0000	
At most 1 *	0.569942	58.30698	24.27596	0.0000	
At most 2 *	0.410145	30.46045	12.32090	0.0000	
At most 3 *	0.326431	13.04045	4.129906	0.0004	

Trace test indicates 4 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level  
 \* denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level  
 \*\*MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

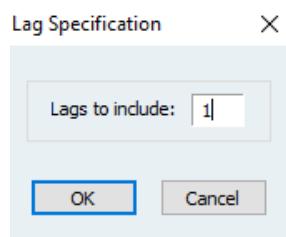
**Berdasarkan hasil Uji kointegrasi diketahui bahwa terdapat kointegrasi ditunjukkan probabilitas < 5% atau ditunjukkan dengan simbol “\*”,**

## 5. Uji Kausalitas Granger

- Kembali ke workfile □ Blok data mulai dari variabel dependen kemudian diikuti variabel independen (Y-X1-X2-X3) klik kanan □ Open as group □ Enter □ Pilih Yes □ Klik View □ Granger Causality



- Ketik Lag yang diperoleh yaitu 1 diuji lag optimal sebelumnya □ Klik OK



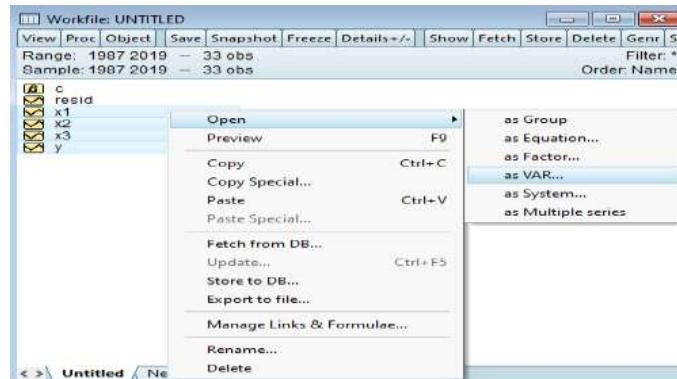
- Berikut hasil uji Kausalitas Granger

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
X1 does not Granger Cause Y Y does not Granger Cause X1	35	0.10593 0.37549	0.7469 0.5444
X2 does not Granger Cause Y Y does not Granger Cause X2	35	0.83056 10.6787	0.3689 0.0026
X3 does not Granger Cause Y Y does not Granger Cause X3	35	0.50527 0.00750	0.4823 0.9315
X2 does not Granger Cause X1 X1 does not Granger Cause X2	35	0.50247 0.12359	0.4836 0.7275
X3 does not Granger Cause X1 X1 does not Granger Cause X3	35	1.45567 0.08635	0.2365 0.7708
X3 does not Granger Cause X2 X2 does not Granger Cause X3	35	2.07613 13.1926	0.1593 0.0010

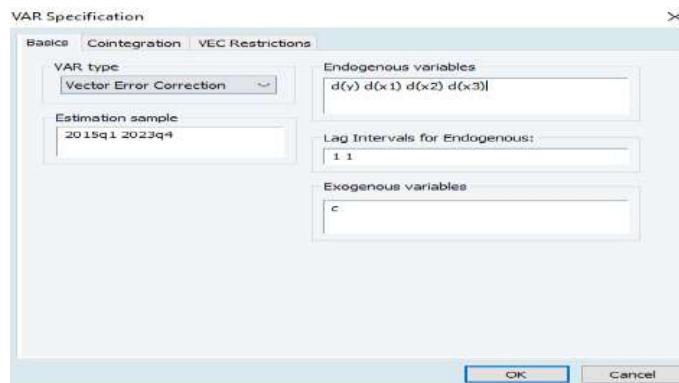
**Variabel Y mempengaruhi variabel X2 (Prob < 0,05)**  
**Variabel X2 mempengaruhi variabel X3 (Prob < 0,05)**

## 6. Regresi Model VECM

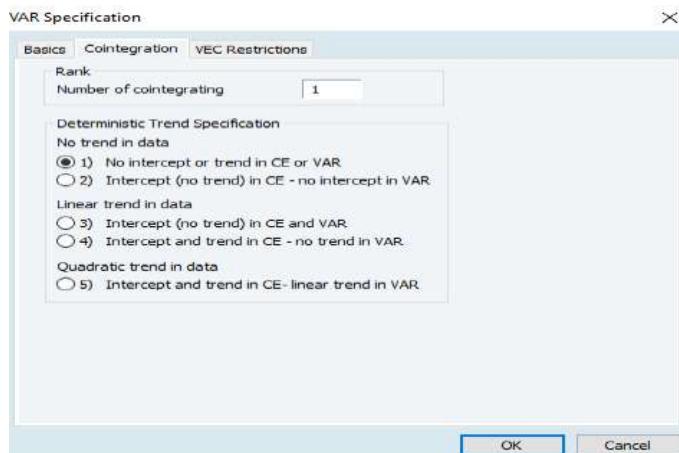
- Kembali ke *workfile* awal □ Blok dari Y-X1-X2-X3 □ Klik kanan □ Klik Open □ Klik As VAR



- Pilih VAR type Vector Error Correction □ Pada bagian ubahlah menjadi diferensiasi pertama dengan menambahkan d dan () pada variabel □ Ubahlah lag sesuai lag optimum yang didapatkan di uji lag optimal tadi yaitu 1 □ Klik OK □ YES



- Pada bagian *cointegration* □ Pilih “No intercept or trend in CE or test VAR” □ Klik OK



- Hasil Regresi VECM

Vector Error Correction Estimates

Date: 06/15/24 Time: 00:54

Sample (adjusted): 2015Q4 2023Q4

Included observations: 33 after adjustments

Standard errors in ( ) & t-statistics in [ ]

Cointegrating Eq: CointEq1

D(Y(-1)) 1.000000

D(X1(-1)) -2.505566

		(1.86673) [-1.34222]		
D(X2(-1))	-0.002149 (0.00290) [-0.74135]			
D(X3(-1))	3.07E-05 (4.8E-06) [ 6.41085]			
Error Correction:	D(Y,2)	D(X1,2)	D(X2,2)	D(X3,2)
CointEq1	-0.288385 (0.13060) [-2.20817]	-0.001286 (0.02183) [-0.05890]	17.70646 (13.9673) [ 1.26771]	-44974.10 (8012.65) [-5.61288]
D(Y(-1),2)	-0.451483 (0.17116) [-2.63780]	-0.011221 (0.02861) [-0.39225]	73.04335 (18.3050) [ 3.99035]	27715.96 (10501.1) [ 2.63934]
D(X1(-1),2)	-0.860057 (1.05578) [-0.81462]	-0.208422 (0.17646) [-1.18115]	56.55911 (112.913) [ 0.50091]	-64561.78 (64774.9) [-0.99671]
D(X2(-1),2)	-0.002748 (0.00128) [-2.14881]	2.75E-05 (0.00021) [ 0.12848]	-0.184695 (0.13675) [-1.35063]	79.42935 (78.4486) [ 1.01250]
D(X3(-1),2)	3.61E-06 (2.0E-06) [ 1.81344]	3.66E-07 (3.3E-07) [ 1.09863]	-0.000201 (0.00021) [-0.94617]	0.030849 (0.12216) [ 0.25253]
R-squared	0.442895	0.152353	0.602301	0.694551
Adj. R-squared	0.363309	0.031260	0.545487	0.650915
Sum sq. resids	2084.451	58.22711	23841491	7.85E+12
S.E. equation	8.628134	1.442061	922.7577	529361.6
F-statistic	5.564960	1.258152	10.60124	15.91708
Log likelihood	-115.2299	-56.19439	-269.4171	-479.0351
Akaike AIC	7.286661	3.708751	16.63134	29.33546
Schwarz SC	7.513404	3.935494	16.85808	29.56220
Mean dependent	-0.018788	0.090909	0.765606	18721.73
S.D. dependent	10.81315	1.465143	1368.719	895956.9
Determinant resid covariance (dof adj.)		3.02E+19		
Determinant resid covariance		1.56E+19		

Log likelihood	-916.5384
Akaike information criterion	57.00233
Schwarz criterion	58.09070
Number of coefficients	24

---

Kriteria pengambilan keputusan uji statistik t:

Jika nilai statistik t hitung  $< t$  tabel, maka tidak berpengaruh signifikan

Jika nilai statistik t hitung  $> t$  tabel, maka berpengaruh signifikan

#### Cara Mencari Nilai kritis t tabel:

**t (probabilitas, df)**

df (degree of freedom) =  $n - k$

dimana

$n$  = jumlah observasi

$k$  = banyaknya variabel

$$\mathbf{df = n - k = 36 - 4 = 32}$$

#### Mencari nilai t tabel di Excel

= **TINV(probabilitas;df)**

= **TINV(0,05;29)**

= **2,036933**

- Hubungan Jangka Panjang

---

Cointegrating Eq:	CointEq1
D(Y(-1))	1.000000
D(X1(-1))	-2.505566 (1.86673) [-1.34222]
D(X2(-1))	-0.002149 (0.00290) [-0.74135]
D(X3(-1))	3.07E-05 (4.8E-06) [ 6.41085]

---

- Hubungan X1 dan Y □ Dalam jangka panjang variabel X1 berpengaruh negatif dan tidak signifikan mempengaruhi Y saat ini dengan nilai statistik  $t |-1,34222| < \text{nilai kritis } t |2,036933|$ .
- Hubungan X2 dan Y □ Dalam jangka panjang variabel X2 berpengaruh negatif dan tidak signifikan mempengaruhi Y saat ini, dengan nilai statistik  $t |-0,74135| < \text{nilai kritis } t |2,036933|$
- Hubungan X3 dan Y □ Dalam Jangka panjang variabel X3 berpengaruh positif dan signifikan mempengaruhi Y saat ini, dengan nilai statistik  $t |6,41085| > \text{nilai kritis } t |2,036933|$ , dapat diartikan bahwa ketika ada peningkatan X3 sebesar 1 maka akan menyebabkan peningkatan Y sebesar 0,0000307

- Hubungan Jangka Pendek

Error Correction:	D(Y,2)	D(X1,2)	D(X2,2)	D(X3,2)
CointEq1	-0.288385 (0.13060) [-2.20817]	-0.001286 (0.02183) [-0.05890]	17.70646 (13.9673) [1.26771]	-44974.10 (8012.65) [-5.61288]
D(Y(-1),2)	-0.451483 (0.17116) [-2.63780]	-0.011221 (0.02861) [-0.39225]	73.04335 (18.3050) [3.99035]	27715.96 (10501.1) [2.63934]
D(X1(-1),2)	-0.860057 (1.05578) [-0.81462]	-0.208422 (0.17646) [-1.18115]	56.55911 (112.913) [0.50091]	-64561.78 (64774.9) [-0.99671]
D(X2(-1),2)	-0.002748 (0.00128) [-2.14881]	2.75E-05 (0.00021) [0.12848]	-0.184695 (0.13675) [-1.35063]	79.42935 (78.4486) [1.01250]
D(X3(-1),2)	3.61E-06 (2.0E-06) [1.81344]	3.66E-07 (3.3E-07) [1.09863]	-0.000201 (0.00021) [-0.94617]	0.030849 (0.12216) [0.25253]

Variabel yang berpengaruh (t stat > t tabel):

Y(-1) berpengaruh terhadap Y

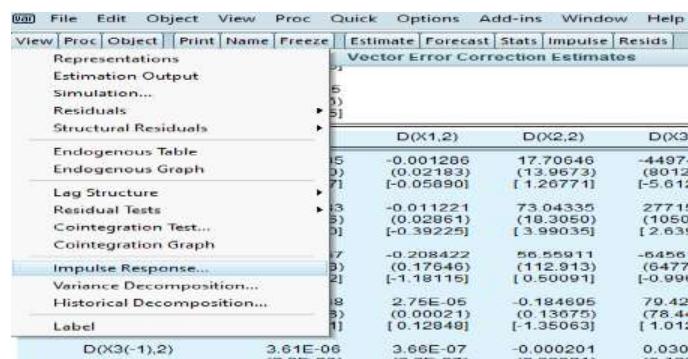
Y(-1) berpengaruh terhadap X2

Y (-1) berpengaruh terhadap X3

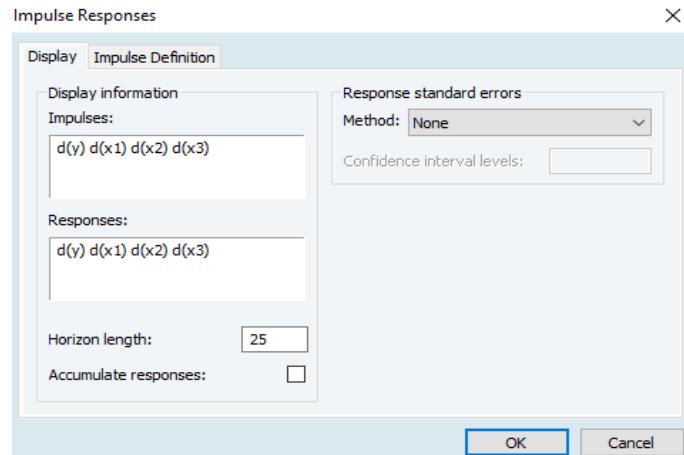
X2 (-1) berpengaruh terhadap Y

## 7. Impulse Response Function (IRF)

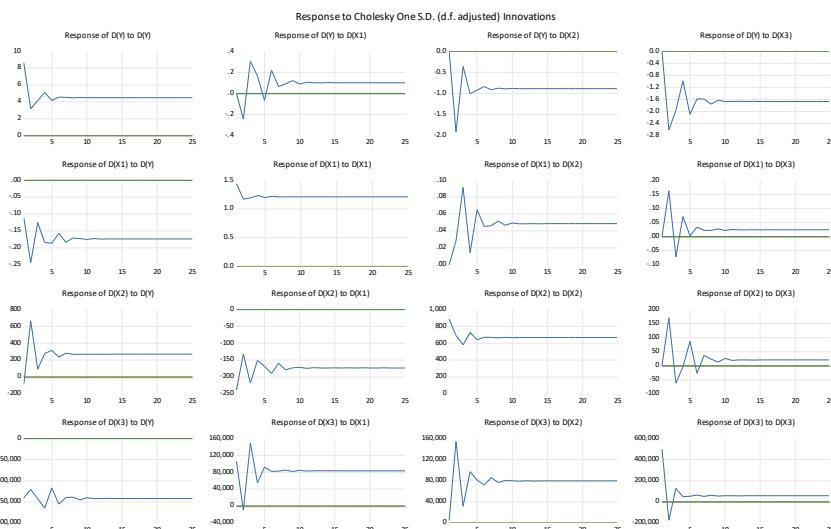
- Hasil Estimasi Regresi VECM □ Klik View □ Klik *Impluse Responses*



- Pada horizon length ganti ke **25** periode dan Response standard errors ganti ke **none** seperti pada gambar di bawah ini



- Hasil *Impulse Response Function* dari *multiple graph*



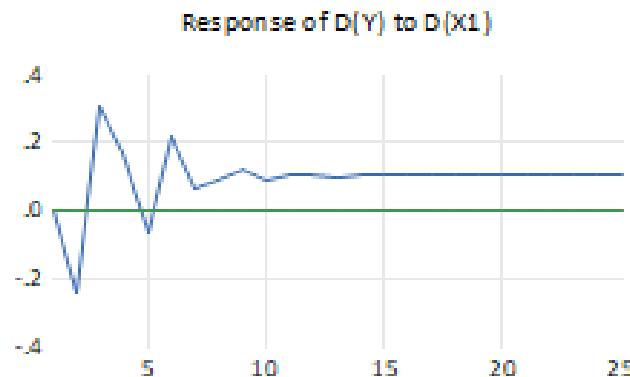
### Cara membaca Grafik

Sumbu Horizontal  
Sumbu Vertikal  
presentase

□ Periode dalam tahun  
□ Nilai Respon dalam

Analisis IRF menjelaskan dampak dari guncangan (*Shock*) pada satu variabel terhadap variabel lain pada jangka panjang.

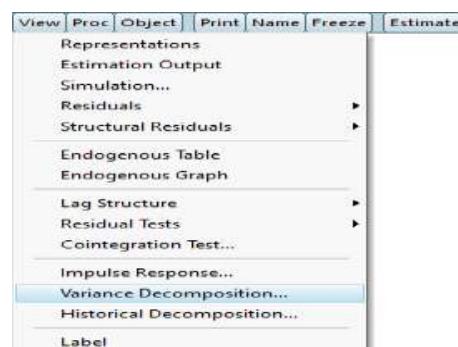
### Contoh Cara Membaca Grafik



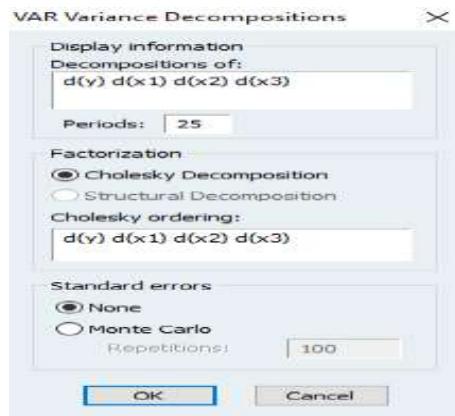
Grafik diatas menunjukkan bagaimana *shock* variabel D(Y) mempengaruhi D(X1) , dapat dilihat pada periode 1 sampai 2 variabel X1 merespon *Shock* dari variabel Y mengalami trend negatif kemudian dari periode 2 sampai periode 3 variabel Y merespon positif hal tersebut tersebut dan kembali mengalami trend negatif pada periode 4 sampai 5 kemudian naik lagi sampai periode 6 dan sampai pada 11, dan kemudian D(Y) cenderung mulai konstan pada periode 10

## 8. Variance Decomposition (VD)

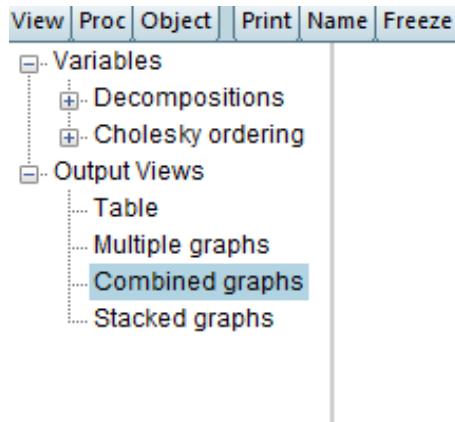
- Klik View □ Klik *Variance Decomposition*



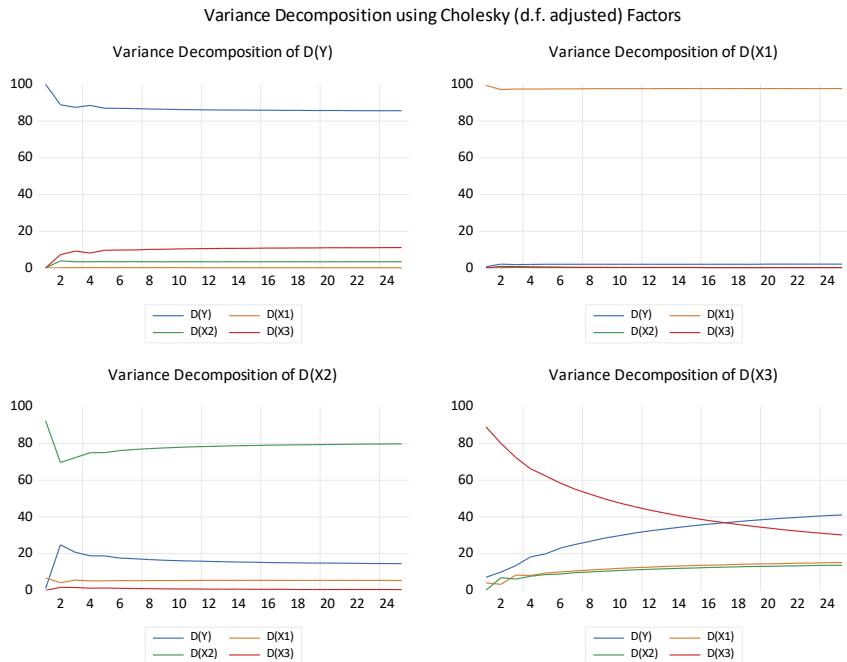
- Factorization pilih Cholesky dan standard error pada none
  - Pilih OK



- Pada output eviews pilih combined graph



- Hasil grafik *variance decomposition*



- Pengaruh terbesar terhadap variabel D(Y) adalah D(Y) itu sendiri
- Pengaruh terbesar terhadap variabel D(X1) adalah D(X1) itu sendiri
- Pengaruh terbesar terhadap variabel D(X2) adalah D(X2) itu sendiri kemudian diikuti pengaruh yang cukup signifikan dari D(Y)
- Pengaruh terbesar terhadap variabel D(X3) adalah D(X) dan kemudian pada periode 18 pengaruh terbesar adalah D(Y)

## Bab XI. Pengantar Regresi Data Panel Statis

### 11.1 Kelebihan Penggunaan Data Panel

Gujarati, D.N. (2004) *Basic Econometrics*. 4th Edition, McGraw-Hill Companies. Mampu menangkap heterogenitas karakteristik dari tiap dimensi cross – section dan time series. Mampu memberikan lebih banyak degree of freedom Dimensi cross – section berulang pada data panel cocok untuk beberapa topik penelitian seperti pengangguran, *job turnover*, dan mobilitas pekerja. Mampu menangkap efek yang tidak bisa didapatkan dari data cross – section murni dan / atau time series murni, seperti misalnya efek perubahan upah minimum regional.

### 11.2 Constant Coefficient Model

Gujarati, D.N. (2004) *Basic Econometrics*. 4th Edition, McGraw-Hill Companies. Diketahui konsumsi rumah tangga 100 wilayah merupakan fungsi dari pendapatan dan Indeks Harga Konsumen (IHK) :

(1)

Dimana :

Model di atas dapat diestimasi dengan OLS, namun ada kemungkinan timbul masalah autokorelasi atau korelasi spasial pada hasil estimasi.

Hal ini dikarenakan, model di atas tidak memperhitungkan perbedaan karakteristik setiap dimensi *cross – section* dan berakibat pada *nuisance parameters*.

### **11.3 Fixed Effect Least – Squares Dummy Variable Model**

Gujarati, D.N. (2004) Basic Econometrics. 4th Edition, McGraw-Hill Companies. Diketahui konsumsi rumah tangga 100 wilayah merupakan fungsi dari pendapatan dan IHK:

(3)

Dimana:

Pada model ini, intersep memiliki subskrip yang berarti, setiap dimensi cross - section akan memiliki intersep yang berbeda.

Intersep bersifat time – invariant, artinya intersep hanya akan berbeda pada setiap wilayah dan tidak akan berbeda pada setiap waktu.

Perbedaan intersep diperlukan untuk menangkap perbedaan karakteristik, seperti aspek budaya, hambatan geografis, usia, dan lain – lain.

Cara untuk menghasilkan perbedaan intersep adalah dengan menggunakan variabel dummy, sehingga persamaan (3) akan berubah menjadi :

(4)

### **11.4 Fixed Effect Within – Group (WG) Estimator**

Gujarati, D.N. (2004) Basic Econometrics. 4th Edition, McGraw-Hill Companies. Metode ini menerapkan proses *de – meaned* pada data awal. *De – meaned atau mean corrected values merupakan proses pengurangan antara nilai aktual dengan nilai rata – rata dari suatu variabel*. Model WG dirumuskan sebagai berikut :

(5)

Model WG tidak memiliki intersep karena proses *de – meaned* dianggap telah mampu menangkap heterogenitas data.

## 11.5 Random Effect Model (REM)

Gujarati, D.N. (2004) Basic Econometrics. 4th Edition, McGraw-Hill Companies. Juga disebut sebagai Error Component Model REM dirumuskan sebagai berikut :

(5)

Dalam model ini, tidak dianggap fixed, tetapi diasumsikan merupakan variabel acak yang didekomposisi sebagai berikut .

Di mana : adalah random error term dengan mean = 0 dan varians = Pada model ini diasumsikan semua rumah tangga yang diobservasi merupakan sample dari banyaknya populasi rumah tangga dan sample yang diambil memiliki nilai rata – rata yang sama. REM diestimasi menggunakan *Generalized Least Square* (GLS)

## 11.6 Kriteria Pemilihan Model

Bayar, Y., Gavriltea, M. D., & Ucar, Z. (2018). Financial sector development, openness, and entrepreneurship: Panel regression analysis. *Sustainability*, 10(10), 3493. Uji Chow dan / atau Breusch – Pagan (BP) Digunakan untuk menguji pemilihan model antara constant coefficient model atau Fixed Effect Model (FEM). *Apabila uji Chow dan / atau BP signifikan, maka keputusan menggunakan FEM.*

## 11.7 Uji Hausman

Digunakan untuk menguji pemilihan model antara FEM atau Random Effect Model (REM). *Apabila uji Hausman signifikan, maka keputusan menggunakan FEM.*

## Bab XII. Praktik Analisis Regresi Data Panel Statis

### 1. Model fungsional

Studi kasus pengaruh ekonomi sirkular terhadap pertumbuhan ekonomi

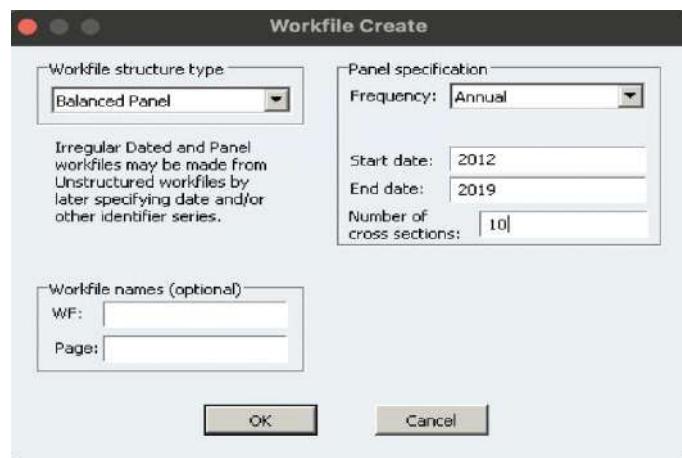
Variabel	Satuan	Notasi
Nilai Pemakaian Batubara/IVA	Miliar Rupiah	BBIVA
Nilai Air Bersih yang Disalurkan/Penduduk	Juta Rupiah/Jiwa	NAPPV
Produksi Sampah Perkotaan/Penduduk Perkotaan	$m^3$ /Jiwa	PSPDK
Volume Sampah Terangkut	$m^3$ /Hari	VLSTR
PDRB ADHK	Miliar Rupiah	PDRBK

$$PDRBK_{it} = f(BBIVA_{it}, NAPPV_{it}, PSPDK_{it}, VLSTR_{it})$$

### 2. Persiapan Awal

Create new eviews workfile □ Workfile structure type : Balanced panel<sup>1</sup> □ Date specification : annual 2012 – 2019<sup>1</sup> □ number of cross : 10<sup>1</sup>

1

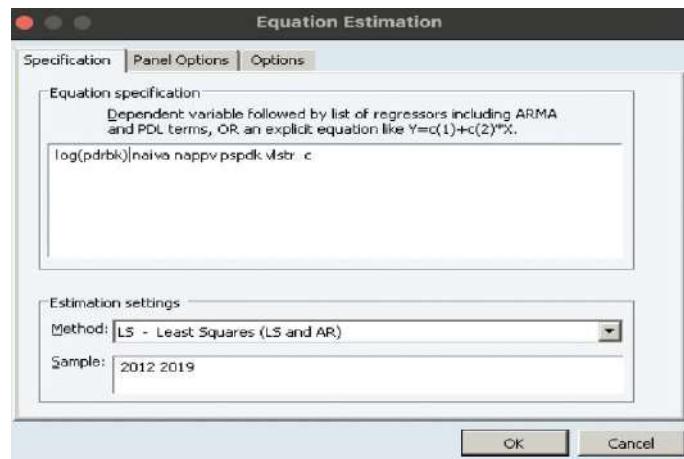


### 3. Estimasi Constant Coefficient Model (CCM)

Block semua variabel (menahan tombol Ctrl), dimulai dari variabel dependen dan diikuti variabel independent □ klik

kanan pilih as Equation  $\square$  ubah variabel tertentu ke dalam logaritma  $^1 \square$  klik Ok, maka akan muncul hasil estimasi  $^2$

1



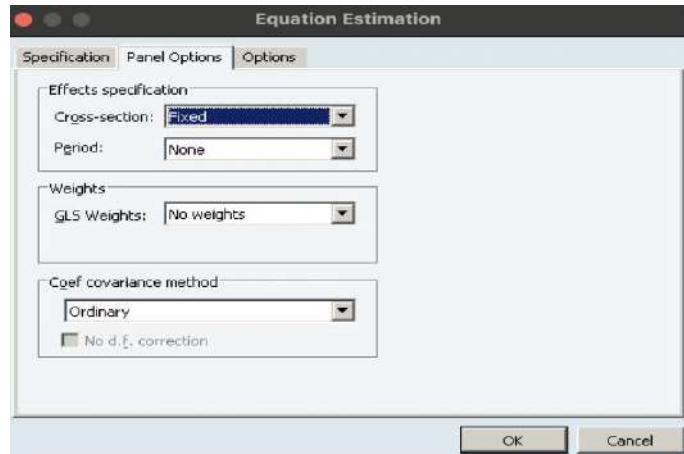
2

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled				
<a href="#">View</a> <a href="#">Proc</a> <a href="#">Object</a> <a href="#">Print</a> <a href="#">Name</a> <a href="#">Freeze</a> <a href="#">Estimate</a> <a href="#">Forecast</a> <a href="#">Stats</a> <a href="#">Resids</a>				
Dependent Variable: LOG(PDRBK)				
Method: Panel Least Squares				
Date: 06/23/24 Time: 17:04				
Sample (adjusted): 2012 2018				
Periods included: 6				
Cross-sections included: 10				
Total panel (unbalanced) observations: 59				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NAVA	-0.030934	0.012076	-2.561654	0.0132
NAPPV	2.089328	1.263938	1.666213	0.1015
PSPDK	-152.1070	34.80420	-4.370385	0.0001
VLSTR	0.000370	7.05E-05	5.246760	0.0000
C	12.02606	0.182176	66.01357	0.0000
R-squared	0.431102	Mean dependent var	11.89595	
Adjusted R-squared	0.388961	S.D. dependent var	0.799710	
S.E. of regression	0.625125	Akaike info criterion	1.979207	
Sum squared resid	21.10217	Schwarz criterion	2.155270	
Log likelihood	-53.38661	Hannan-Quinn criter.	2.047935	
F-statistic	10.23008	Durbin-Watson stat	0.399116	
Prob(F-statistic)	0.000003			

#### 4. Estimasi Fixed Effect Model (FEM)

Klik estimate  $\square$  effect spec. cross sec.: Fixed  $^1 \square$  klik Ok, maka akan muncul hasil estimasi  $^2$

1



2

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled

View Proc Object Print Name Freeze Estimate Forecast Stats Resids

Dependent Variable: LOG(PDRBK)  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 06/23/24 Time: 17:08  
 Sample (adjusted): 2012 2018  
 Periods included: 6  
 Cross-sections included: 10  
 Total panel (unbalanced) observations: 58

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NANVA	0.001807	0.003629	0.498060	0.6209
NAPPV	5.239222	1.031632	5.078577	0.0000
PSPDK	-0.297874	6.680394	-0.044589	0.9846
VLSTR	-3.18E-05	1.64E-05	-1.937362	0.0590
C	11.65408	0.062752	185.7173	0.0000

Effects Specification

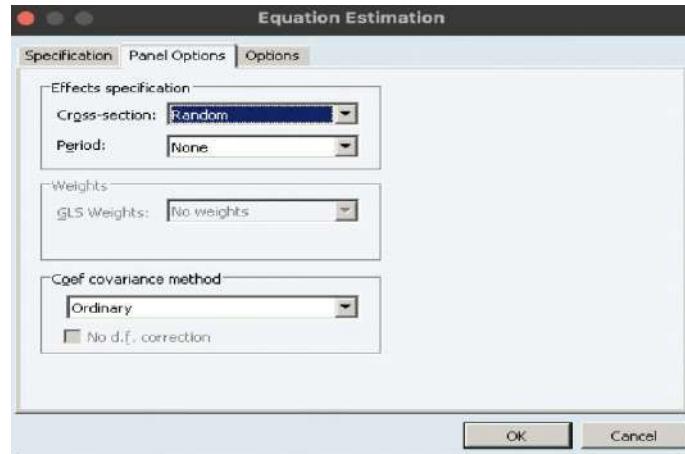
Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.992722	Mean dependent var	11.89595
Adjusted R-squared	0.990620	S.D. dependent var	0.799710
S.E. of regression	0.077453	Akaike Info criterion	-2.074594
Sum squared resid	0.269952	Schwarz criterion	-1.581619
Log likelihood	75.20054	Hannan-Quinn criter.	-1.882157
F-statistic	472.1746	Durbin-Watson stat	1.043254
Prob(F-statistic)	0.000000		

## 5. Estimasi Random Effect Model (REM)

Klik estimate → effect spec. cross sec.: Random → klik Ok,  
 maka akan muncul hasil estimasi<sup>2</sup>

1

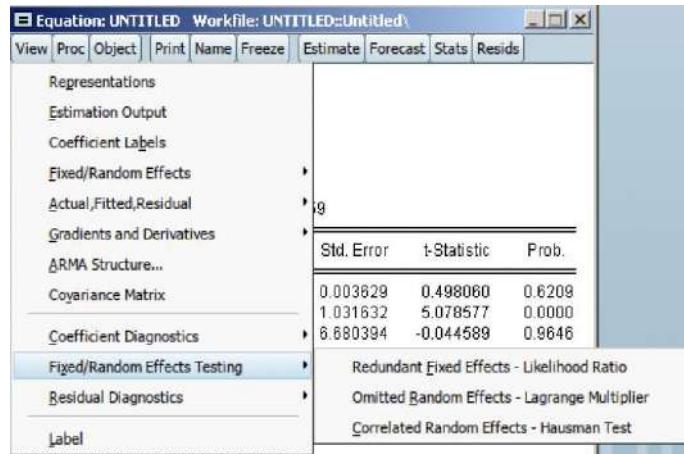


2

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED:Untitled\					
Dependent Variable: LOG(PDRBK)					
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)					
Date: 08/23/24 Time: 17:13					
Sample (adjusted): 2012 2018					
Pseudo degrees of freedom: 6.66					
Cross-sections included: 10					
Total panel (unbalanced) observations: 59					
Swamy and Arora estimator of component variances					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
NAIVA	0.001393	0.003603	0.366633	0.7005	
NAPPV	4.931141	0.986239	4.999947	0.0000	
PSPDK	-1.609791	6.655431	-0.241676	0.8096	
VLSTR	-2.95E-05	1.63E-05	-1.807578	0.0762	
C	11.68163	0.222795	52.43300	0.0000	
Effects Specification					
		S.D.	Rho		
Cross-section random		0.677380	0.9871		
Idiosyncratic random		0.077453	0.0129		
Weighted Statistics					
R-squared	0.432512	Mean dependent var	0.559378		
Adjusted R-squared	0.390476	S.D. dependent var	0.107273		
S.E. of regression	0.062012	Sum squared resid	0.363200		
F-statistic	10.28905	Durbin-Watson stat	0.736547		
Prob(F-statistic)	0.000003				
Unweighted Statistics					
R-squared	-0.145158	Mean dependent var	11.88595		
Sum squared resid	42.47740	Durbin-Watson stat	0.006298		

## 6. Uji Chow

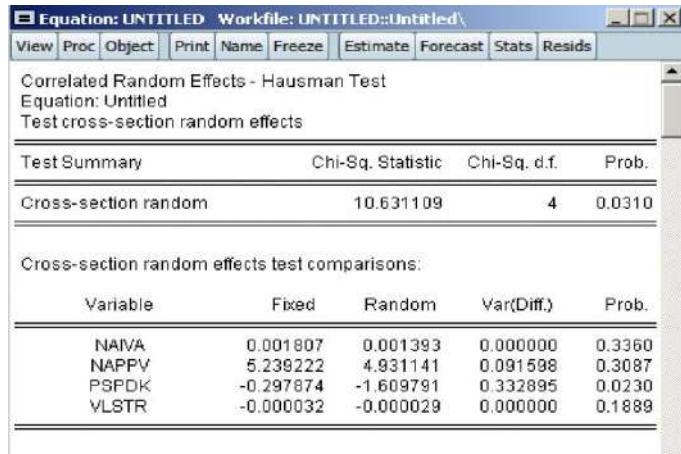
Kembali ke hasil estimasi FEM dengan melakukan langkah 4  
 view <sup>1</sup> fixed effect/ random effect testing <sup>1</sup>  redundant fixed effect <sup>1</sup>  klik Ok <sup>2</sup>



Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.	
Cross-section F	385.850107	(9,45)	0.0000	
Cross-section Chi-square	257.174207	9	0.0000	
<hr/>				
Cross-section fixed effects test equation:				
Dependent Variable: LOG(PDRBK)				
Method: Panel Least Squares				
Date: 08/23/24 Time: 17:17				
Sample: 01-01-2012 2018				
Periods included: 6				
Cross-sections included: 10				
Total panel (unbalanced) observations: 59				
<hr/>				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NAVA	-0.030934	0.012076	-2.561654	0.0132
NAPPV	2.089328	1.253938	1.666213	0.1015
PSPDK	-152.1070	34.80420	-4.370365	0.0001
VLSTR	0.000370	7.05E-05	5.248760	0.0000
C	12.02606	0.192176	66.01357	0.0000
<hr/>				
R-squared	0.431102	Mean dependent var	11.89595	
Adjusted R-squared	0.388951	S.D. dependent var	0.799710	
S.E. of regression	0.625125	Akaike info criterion	1.979207	
Sum squared resid	21.11000	Schwarz criterion	2.155270	
Log likelihood	53.99651	Hannan-Quinn criter.	2.047935	
F-statistic	10.23008	Durbin-Watson stat	0.399116	
Prob(F-statistic)	0.000003			

## 7. Uji Hausman

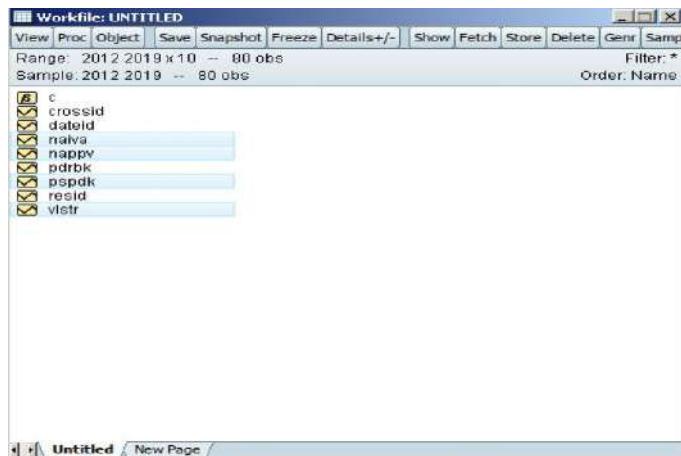
Kembali ke hasil estimasi REM dengan melakukan langkah 5  
 □ view □ fixed effect/ random effect testing □ correlated random effect □ klik Ok<sup>1</sup>



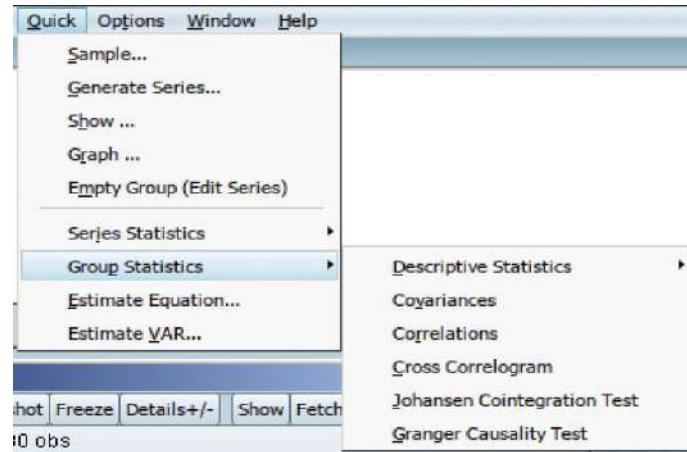
## 8. Asumsi Klasik (*jika diperlukan*)

- Multikolinearitas

Block semua variabel independent pada workfile<sup>1</sup> quick  
<sup>2</sup> → group stat.<sup>2</sup> → correlation<sup>2</sup>



2

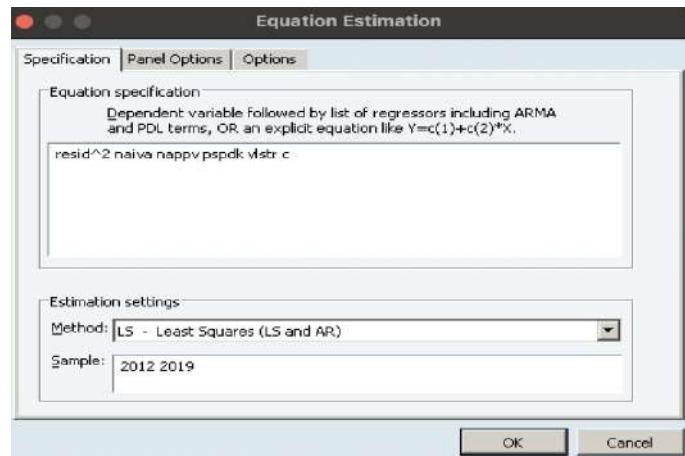


3

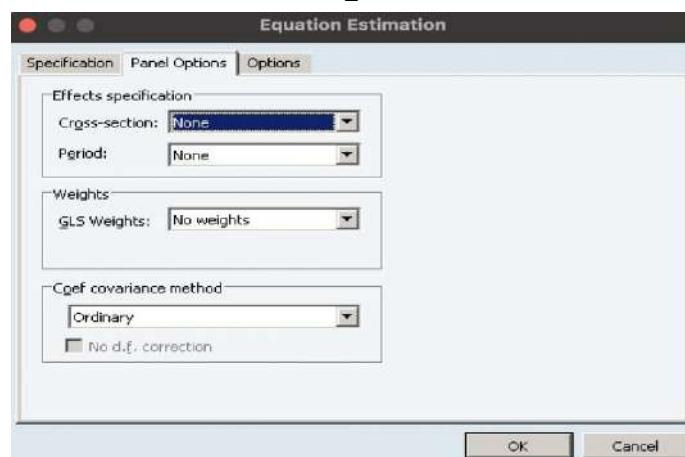
### - Heteroskedastisitas

Lakukan estimasi FEM seperti langkah 3 lalu 4 □ lalu klik estimate □ ganti variabel dependen dengan resid<sup>2</sup> □ panel spec. : none 2□ Ok <sup>3</sup>

1



2



3

Equation: UNTITLED Workfile: UNTITLED::Untitled							
View	Proc	Object	Print	Name	Freeze		
Estimate	Forecast	Stats	Resids				
Dependent Variable: RESIDA2							
Method: Panel Least Squares							
Date: 08/23/24 Time: 17:29							
Sample (adjusted): 2012 2018							
Periods Included: 6							
Cross-sections Included: 10							
Total panel (unbalanced) observations: 59							
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.			
NAIVA	-0.000170	0.000108	-1.579626	0.1200			
NAPPV	0.013725	0.011206	1.224802	0.2260			
PSPDK	-0.075206	0.311033	-0.241793	0.8099			
VLSTR	-5.48E-07	6.30E-07	-0.865803	0.3904			
C	0.006218	0.001628	3.819231	0.0003			
R-squared	0.084644	Mean dependent var	0.004575				
Adjusted R-squared	0.016840	S.D. dependent var	0.005634				
S.E. of regression	0.005587	Akaike info criterion	-7.455978				
Sum squared resid	0.001685	Schwarz criterion	-7.279916				
Log likelihood	224.9514	Hannan-Quinn criter.	-7.387251				
F-statistic	1.248360	Durbin-Watson stat	1.707626				
Prob(F-statistic)	0.301660						

### - Autokorelasi

Lakukan estimasi FEM seperti langkah 3 lalu 4 → lakukan uji Durbin – Watson → apabila tidak lolos uji Durbin – Watson lakukan estimasi FEM dan ubah weighted GLS menjadi cross – section weight

## DAFTAR PUSTAKA

- Ascarya. (2009). Aplikasi Modul VAR VECM. Jakarta: Pusat Studi Kebanksentralan.
- Asteriou, D. and Hall, S.G.2007. *Applied Econometrics: A Modern Approach*. Revised Edition. Palgrave Macmillan, New York.
- Basuki, A. T. (2016). Aplikasi Model VAR dan VECM dalam Ekonomi. In Fakultas Ekonomi Univ. Muhammadiyah Yogyakarta (Issue 1, pp. 1–41).
- Gujarati, D. N. (2003). *Basic Econometrics Fourth Edition*. New York: Gary Burke.
- Wei, W. W. S. 2006. *Time Series Analysis: Univariate and Multivariate Methods Second Edition*. New Jersey: Pearson Prentice Hall
- Widarjono, A. 2007. Ekonometrika Teori dan Aplikasi untuk Ekonomi dan Bisnis. Edisi kedua. Yogyakarta: Ekonisia.
- Abdullah, D. et al. 2020. Tingkat Efisiensi Pusat Kesehatan Masyarakat Dengan Metode Data Envelopment Analysis.
- Mehdiloo, Mahmood et al. 2020. Data Science and Productivity Analytics. International Series in Operations Research & Management Science.
- W. Cooper, William et al. 2011. Handbook on Data Envelopment Analysis. Second Edition. International Series in Operations Research & Management Science.
- Zhu, Joe. 2015. Data Envelopment Analysis: A Handbook Models and Methods. International Series in Operations Research & Management Science.
- Charnes, Abraham et al. 1994. Data Envelopment Analysis: Theory, Methodology, and Applications.
- Akmaludin et al. 2014. Analytical Hierarchy Process: Pendekatan MCDM.
- Soebagiyo, Daryono. 2007. Model Perencanaan Ekonomi Melalui Metode Pengambilan Keputusan Dengan AHP (Analytical Hierarchy Process).

- Purwohandoyo, J. dan Sadali, Mohammad. 2018. Aplikasi Decision Support System Dalam Pembangunan Wilayah. Universitas Gadjah Mada.
- Brunelli, Matteo. 2015. Introduction to the Analytics Hierarchy Process. SpringerBriefs In Operations Research.
- Golden, B. L. et al. 1989. The Analytical Hierarchy Process: Applications and Studies. Springer.
- L. Saaty, Thomas dan G. Vargas, Luis. 2012. Models, Methods, Concepts & Applications of the Analytic Hierarchy Process. Second Edition. Springer.
- Munier, Nolberto dan Hontoria, Eloy. 2021. Uses and Limitations of the AHP Method: A Non-Mathematical and Rational Analysis. Management for Professionals. Springer.
- Mu, Enrique dan Pereyra Rojas, Milagros. 2017. Practical Decision Making: An Introduction to the Analytic Hierarchy Process (AHP) Using Super Decisions v2. Springer Briefs In Operations Research. Springer.
- Susilo, Y. S., Kartawinata, M., & Herawan, J. E. (2024). The Effect of Energy Consumption Towards Economic Growth: The Case of 11 Asian Countries. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 14(3), 600–608. <https://doi.org/10.32479/ijEEP.15676>.
- Ariani, D. W., Susilo, Y. S., & Herawan, J. E. (2023). Variabel Yang Memengaruhi Keberhasilan Wirausaha Pemula Di DIY. *Jurnal Maksipreneur: Manajemen, Koperasi, Dan Entrepreneurship*, 13(1), 280–297. <https://doi.org/10.30588/jmp.v13i1.1578>
- Susilo, Y.S., Kumowal, F.P. & Herawan, J. E. (2024). Underground Economy (UGE) Terhadap Kehilangan Potensi Pajak di Indonesia. *Journal of Business and Economics Research*. <https://doi.org/10.47065/jbe.v5i2.4815>
- Lutkepohl, H. & Kratzig, M. Applied Time Series Econometrics. Cambridge University Press.
- Susilo, Yuvensius Sri, and Laurensius Farel Dwi Putranto. "Several variables affecting provincial Air Quality Index (AQI) in Indonesia 2012–2019." IOP Conference Series: Earth and

Environmental Science. Vol. 1180. No. 1. IOP Publishing, 2023.

Salim, Emil. Pembangunan Berkelanjutan. Jakarta: Kepustakaan Populer Gramedia, 2010.

Susilo, Y.S., Dwi Putranto, L. & Herawan, J.E. (2023). Study of Several Variables Determinant Environmental Quality in Indonesia. International Journal of Scientific Development and Research.

Susilo, Y.S., Sutarta, A.E. & Dwi Putranto, L. (2023). Monetary Policy Transmission Mechanism in Indonesia Period 2020: Q1-2020Q4: Interest Rate and Asset Price Channel. Journal of Business and Information Systems.

## **BIODATA PENULIS**

### **Jonathan Ersten Herawan**

Jonathan Ersten Herawan S.E., CFAP. Sedang menempuh program Magister Ekonomi Terapan di Universitas Atma Jaya Jakarta. Sejak tahun 2023 bekerja sebagai Junior Analyst Pengurus Pusat ISEI. Aktif dalam publikasi penelitian jurnal bereputasi Scopus dan SINTA dengan menggunakan berbagai alat analisis. Pernah menjuarai Jogjakarta Economic Forum 2023 dan aktif dalam memberikan workshop terutama alat analisis Tabel Input-Output. Fokus pada topik penelitian ekonomi industri dan ekonomi pembangunan. Aktif dalam publikasi opini yang sedang aktual dan berhubungan dengan geoekonomi.

### **Laurensius Farel Dwi Putranto**

Laurensius Farel Dwi Putranto telah menempuh program Sarjana Ekonomi Pembangunan di Universitas Atma Jaya Yogyakarta tahun 2022. Sejak tahun 2022 bekerja sebagai Fraud Analyst PT. Bank Central Asia, Tbk. Aktif dalam publikasi artikel terbitan SINTA dengan menggunakan alat analisis regresi. Pernah menjuarai Sumatranomics 2022 dengan fokus pada topik penelitian *green economy*, ekonomi pembangunan dan ekonomi moneter.

### **Mawar Diah Estiana**

Mawar Diah Estiana, S.E. telah menempuh program Sarjana Ekonomi Pembangunan di Universitas Atma Jaya Yogyakarta tahun 2023. Sejak tahun 2023, bekerja di PT. Bank Central Asia, Tbk. Aktif menjadi Kepala Asisten Laboratorium Komputer Ekonomi FBE UAJY dan fokus pada topik penelitian *green economy*.

### **Fabritio Paulus Kumowal**

Fabritio Paulus Kumowal, S.E. telah menempuh program Sarjana Ekonomi Pembangunan di Universitas Atma Jaya Yogyakarta tahun 2023. Sejak tahun 2023 bekerja sebagai wealth management di PT. Yukinvest Indonesia. Aktif menjadi Asisten Laboratorium Komputer Ekonomi FBE UAJY dan fokus pada topik penelitian ekonomi pembangunan.

### **Mario Rosario Wisnu Aji**

Mario Rosario Wisnu Aji, M.Ec.Dev. telah menempuh program Magister Ekonomika Pembangunan Universitas Gadjah Mada dan lulus pada tahun 2019. Selepas masa studinya, Mario Rosario Wisnu Aji sempat menjadi *Junior Analyst* di Direktorat Keuangan Negara dan Analisis Moneter, Kementerian PPN/Bappenas pada tahun 2019-2021. Sejak tahun 2023 sebagai dosen tetap di FBE UAJY sekaligus aktif dalam menyusun penelitian dan publikasi.

### **Yuvensius Sri Susilo**

Dr. Yuvensius Sri Susilo, M.Si. telah menempuh program Doktor Ekonomi Pembangunan Universitas Negeri Surakarta lulus pada tahun 2016. Aktif dalam berorganisasi baik menjadi Sekretaris ISEI Cabang Yogyakarta, Pengurus Pusat Bidang III ISEI, Komtap Bidang Organisasi & keanggotaan KADIN, dan Ketua Bidang Ekonomi API Provinsi DIY. Sejak tahun 1992 telah mengajar di FBE UAJY sekaligus aktif menulis penelitian serta publikasi bereputasi Scopus dan jurnal SINTA. Aktif dalam publikasi opini dan juga menjadi pemimpin redaksi bisnisjogja.id.

### **Yohanes Berenika Kadarusman**

Yohanes Berenika Kadarusman, Ph.D. telah menempuh program Doctor of Philosophy of Development Policy and Management pada tahun 2011. Aktif dalam kepengurusan ISEI sebagai Pengurus Pusat Bidang III dan sejak tahun 2012 menjadi dosen senior di Universitas Prasetiya Mulya dan Head of Center for Inclusive and Sustainable Development (CISDEV) di Universitas Prasetiya Mulya. Aktif dalam publikasi penelitian pada jurnal bereputasi Scopus dan SINTA dalam area riset globalisasi, sustainability, dan industrial competitiveness.

### **Firman Sihol Parningotan**

Firman Sihol Parningotan, S.E., M.Ec. Menyelesaikan studi Master of Economics dari Department of Economics, Macquarie University, Sydney Australia (2000). Sejak tahun 2013 sebagai Sekretaris Eksekutif Pengurus Pusat ISEI.

# Analisis Ekonomi Terapan

## Menggunakan Ms. Excel & E-Views 12



### **IKATAN SARJANA EKONOMI INDONESIA**

#### **Gedung Kantor Pusat ISEI**

Jl. Daksa IV No.9, Jakarta 12110

Telp. : (021) 2277 2577

Fax : (021) 720 1812

Email : [isei.pusat@gmail.com](mailto:isei.pusat@gmail.com)

Instagram : [ppisei\\_official](#)

Linkedin : [Ikatan Sarjana Ekonomi Indonesia](#)

<https://isei.or.id/>